

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 13 (277) - 1971 - июль

Б. Спасский комментирует итоги матчей претендентов	1
Претенденты против претендентов	
Петросян — Хюбнер 4:3	3
Фишер — Тайманов 6:0	5
«Турнир претендентов»	7
А. Капенгут. Чемпионат ЦС ДСО «Спартак»	8
А. Гурвич. Зональные турниры ВС СССР	10
В. Огнос. Чемпионат ЦС ДСО «Труд»	13
В. Еремеев. Чемпионат профсоюзов среди женщин	14
А. Зиновьев, М. Мухитдинов, Ю. Ходун, Г. Гамрекли. На чемпионатах братских республик	15
Кубок Клары Бенедикт	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гипслис — Никитин. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	19
Читатели газеты «Циня» — Гипслис. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	21
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Б. Шахин. «Атака Нимцовича» в сицилианской защите	22
А. Гипслис. Староиндийская защита	23
Евгений Владимирович Ищенко	25
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Под читательским микроскопом	26
В. Новлянкин. Героический шаг	27
Кроссворд	28
Э. Скибарка. Шахматы в Афганистане	29
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Чемпионат Валкского района и др.	30
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи годового конкурса	31
Этюды	III
Проверьте сами себя!	IV

Сильнейший соперник — «гроссмейстер Икс»

Чемпион мира Б. Спасский комментирует итоги матчей претендентов

Любители шахмат продолжают анализировать партии недавно закончившихся четвертьфинальных матчей претендентов на звание чемпиона мира. А каково мнение об этих поединках «главного заинтересованного лица» — обладателя мировой шахматной короны Бориса Спасского? Вот что он ответил на вопросы корреспондента «Правды» Л. Лебедева.

— Как Вы оцениваете закончившиеся четвертьфинальные матчи претендентов со спортивной и творческой точек зрения?

— Начну с матча М. Тайманов — Р. Фишер. Этот матч производит сильное впечатление. Он в творческом отношении показался мне превосходящим встречи других претендентов. Разбор партий, сыгранных в Ванкувере, доставляет большое удовольствие. А итог матча можно объяснить разницей в классе соперников.

Матч Т. Петросян — Р. Хюбнер носил очень мирный характер, однако потребовал от участников много усилий. Даже седьмая, победная партия Петросяна оказалась для советского гроссмейстера нелегкой — на одной из стадий борьбы его позиция была сомнительной. До начала этого матча шансы Петросяна я расценивал выше, чем сейчас, когда посмотрел его партии с Хюбнером.

К сожалению, до сих пор я не видел всех партий, сыгранных Б. Ларсеном и В. Ульманом. Но, судя по части из них, Ульман не нашел, что противопоставить стилю своего соперника. Ларсен оказался для него «неудобным» партнером.

Теперь о матче наших шахматных титанов — В. Корчного и Е. Геллера. В творческом отношении их встреча



оказалась самой богатой в области дебютной теории. А вот тот факт, что Геллер проиграл с крупным счетом,

можно назвать спортивным сюрпризом. Видимо, он не сумел как следует подготовиться физически — играл трудно.

— Чем Вы объясняете крупную неудачу М. Тайманова?

— Итог его матча с Р. Фишером весьма огорчительный. Я не изучал творчества Тайманова в последнее время, так как хорошо знаю этого шахматиста на протяжении многих лет. А вот партии Р. Фишера внимательно анализировал. Он, на мой взгляд, представляет собой самую большую силу в группе претендентов. И то, что он выиграет четвертьфинальный матч, не вызвало сомнений не только у меня, но и у подавляющего большинства моих коллег. Однако вряд ли кто-либо мог предугадать такой счет! Чем объяснить результат? Фишер для Тайманова крайне неблагоприятный соперник. Наш гроссмейстер очень импульсивен в игре, Фишер же, напротив, играет весьма стабильно, даже, я бы сказал, монотонно. Но монотонно — значит не скучно, а ровно. Однако удивляет, что Тайманов проигрывал позиции явно ничейные. Как шахматист-«непоседа», он допускал непоправимые ошибки, очевидно нервничал, слишком опасался своего соперника. Отсюда и результат, который вызывает горечь.

— Кого бы из четверки победителей матчей Вы выбрали себе в соперники как наиболее «удобного» противника?

— «Удобного» назвать не берусь. А сыграть хотел бы с Фишером. С другими победителями четвертьфиналов я уже встречался за доской ранее не один раз. Фишер для меня — свежий партнер, и матч с ним вызвал бы большой творческий подъем, явился бы интересным испытанием.

Меня сейчас спрашивают: не боюсь ли я Фишера, не опасаясь ли ему проиграть, если нам придется встретиться в матче? Могу твердо ответить, что я не боюсь никого из шахматистов, хотя кто бы ни стал победителем матчей претендентов, этот «гроссмейстер X» будет, конечно, сильным соперником. Боюсь плохой спортивной формы, неважного самочувствия во время матча.

— А как Вы расцениваете сейчас свою форму?

— Ее можно оценить только после того, как партия или матч сыграны.

— Каковы, по Вашему мнению, шансы претендентов на победу в полуфиналах?

— Думаю, в матче с Б. Ларсеном Р. Фишер имеет преимущество как шахматист. Но матч будет не простой. Ларсен — закаленный боец, и по своим спортивным, бойцовским качествам он даже превосходит своего соперника. У Ларсена наряду с успехами было и немало неудач, так что характер у него выработался крепкий. Фишер же, пожалуй, слишком «привык» к победам...

Что касается Т. Петросяна и В. Корчного, то оба шахматиста имеют примерно равные шансы. Кстати, и возраст у них почти одинаковый. Победит тот, кто окажется крепче духом, лучше подготовится физически к сложной борьбе. И все же мне кажется, что Корчному будет труднее, он будет больше нервничать, встречаясь с таким соперником, как Петросян.

— Кто, по Вашему, добьется в итоге права сесть за шахматный столик с чемпионом мира?

— Наилучшие шансы в шахматном отношении имеет Р. Фишер. Но в борьбе важны и другие качества...

— В заключение расскажите о Ваших личных планах.

— Во второй половине июля собираюсь поехать на международный турнир в Швецию. Затем буду выступать за «Локомотив» на командном первенстве спортивных обществ. В августе сыграю на открытом чемпионате Канады в Ванкувере. Там же состоится конгресс Международной шахматной федерации, в котором приму участие как чемпион мира. А в октябре уже станет известно имя моего будущего соперника, и дальнейшие планы будут зависеть от того, кто им окажется.

— А как Вы предполагаете готовиться к встрече с претендентом № 1?

— Извините, но это секрет.

(Из газеты «Правда»)



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Петросян — Хюбнер

4:3

НИЧЬЯ С НАЧИНКОЙ

Защита Каро-Канн
Хюбнер — Петросян

1-я партия матча

1. e4 c6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd. Ходом 4. d4 белые могли перейти в очень острый вариант ферзевого гамбита: 4. ... de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2 F:d4 7. C:b4 F:e4+ 8. Ce2, но кажется, что столь радикальные средства не входят в амплуа Хюбнера. После хода в партии черные не испытывают затруднений.

4. ... ed 5. ed cd 6. Kf3 Kf6 7. Cb5+ Kc6 8. 0—0 Ce7 9. Ke5 Cd7 10. d4 0—0 11. Cg5. После 11. K:d7 F:d7 12. Le1 a6 13. Cf1 b5 пара белых слонов имела бы лишь символическое значение. Теперь же черные начинают далеко рассчитанную акцию упрощения.

11. ... K:e5 12. de Ke4 13. C:e7 K:c3 14. C:d8. После 14. bc F:e7 15. F:d5 C:b5 16. F:b5 Lfc8 черные в связи с угрозами L:c3 и Lc5 отыгрывали пешку.

14. ... K:d1 15. C:d7 Lf:d8 16. e6 K:b2 17. Lab1 Kc4 18. L:b7 fe. Угрожало 19. e7, а также и 19. ef+. 19. C:e6+ Kph8.



Этот эндшпиль оценить нелегко. Исходя из общих соображений, позиция вроде бы в пользу белых: сильный слон, ладья на седьмой горизонтали. У черных лишь один козырь — проходная пешка d5.

20. Ld1. Можно было сыграть хитрее — 20. Lc1, и черным пришлось бы решать трудные проблемы, например, 20. ... Kb6 21. f4 d4 22. Lcc7; 20. ... Kd6 21. Le7; 20. ... Ld6 21. Cf7.

20. ... Kb6 21. f4 d4 22. f5. Заслуживало внимания 22. Ld3 с идеей Lg3. 22. ... Ka4 23. f6. На 23. ... Lb4 могло последовать 23. ... Kc3 24. Ld2 Lab8.

23. ... gf 24. Cf5 Kc5 25. L:h7+ Kpg8 26. Lc7 Ld5 27. Cg6. Если 27. Cg4 (с угрозой 28. Cf3), то 27. ... Lad8 28. L:a7 d3, и проходная пешка черных очень опасна.

27. ... Lf8 28. Le1. Белые стараются создать матовые угрозы по седьмой горизонтали, но черные успевают защититься. Может быть, стоило сыграть 28. L:a7, с неясной позицией после 28. ... d3 29. Kpf2 f5 30. Ch5 Ke4+ 31. Kpe3.

28. ... Lg5 29. Ch7+ Kph8 30. Lee7. Если 30. Ce2, то 30. ... d3 31. Cd1 d2 32. Lee7 Ld8 с последующим Le5. 30. ... d3 31. h4 Le5. Если 31. ... Ld5?, то 32. Ce4!; если 31. ... d2, то 32. Ce2 Lh5 33. Cd1.

32. L:e5 fe 33. L:c5 Kp:h7 34. L:e5 Ld8 35. Le1 Kpg6 36. Kpf2 d2 37. Ld1 Kph5 38. g3. Пешечный эндшпиль после 38. Kpe2 Kp:h4 39. L:d2 L:d2+ 40. Kp:d2 Kpg3 ничейный.

38. ... Kpg4 39. a4 a5 40. Kpe3 Kp:g3 41. h5. В этом положении партия была прервана. Не продолжая игру, противники согласились на ничью. Содержательная партия!

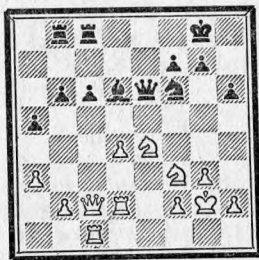
Ферзевый гамбит
Петросян — Хьюбнер
2-я партия матча

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6. Образовалась позиция, характерная для системы Макогонова — Бондаревского, в которой черные ходом с7—с5 стремятся завязать сложную борьбу в центре.

8. C:f6. Обычно здесь играют 8. cd, 8. Cd3, 8. Фс2 или 8. Jc1. Размен на f6 применяют лишь тогда, когда слон черных находится на b7, чтобы затем путем с4:d5 ликвидировать напряжение в центре и начать атаку на королевском фланге, играя g2—g4 и h2—h4. Теперь же слон черных еще расположен на с8, и этот план невозможен.

8. ... Cf6 9. cd ed 10. Фd2 Ce6 11. Лd1. Белые концентрируют свои фигуры против пешки d5 — на случай, если черные сыграют обычное c7—c5. Однако черные вовсе не обязаны так играть, и план белых теряет свою эффективность. Лучшие выглядят естественные продолжения 11. Лc1 или 11. Ce2.

11. ... Ce7 12. a3 c6 13. g3 Фс8 14. Cg2 Ch3 15. 0—0 C:g2 16. Kp:g2 Kd7 17. Фd2 Лe8 18. Лd2 Фb7 19. Лb1 a5 20. Фd1 Cd6 21. Фc2 Лac8 22. Лbd1 Kf6 23. Kpg1 Фd7 24. Kpg2 Лb8 25. Лc1 Лec8 26. e4. Маневрирование по своей территории белым ничего не дало, и они вынуждены начать активные операции в центре. 26. ... de 27. K:e4 Фe6.



**Экс-чемпион мира
Т. ПЕТРОСЯН**

28. K:d6. Здесь белые могли сделать последнюю попытку в борьбе за инициативу. После 28. K:f6+ Ф:f6 29. d5 cd 30. Ф:c8+ Л:c8 31. Л:c8+ Kph7 32. Лc6! у черных возникли большие трудности. После 29. ... c5 30. a4 b5 31. ab Л:b5 32. b3 с последующим Лd3 и Кf3—d2—c4 проходная пешка белых могла стать весьма опасной.

28. ... Фd6 29. Фf5 Лe8 30. Лe1
Лbс8 31. Фd3 Kd5 32. Лee2 Лf:e2 33.
Ф:e2 Фg6 34. Kpf1 Фg4 35. Ke5 Фe6
36. Kd3 Ф:e2+ 37. Kp:e2 f6 38. b4 ab
39. K:b4 Ke7. После 39. ... K:b4 40.
ab шансы белых в ладейном эндшпи-
ле лучше — в связи с более активной
позицией короля.

40. d5 c5. Можно было, конечно, играть и 40. ... cd 41. K:d5 K:d5 42. Л:d5 Лс2+ 43. Лd2 Лс3. 41. d6 Лe8! 42. d7, и противники согласились на ничью.

Могло последовать 42. ... Лd8 43.
Кс2 Крf7 44. Лd6 b5 45. Ке3.

Примечания мастера И. Жданова



Фишер — Тайманов

6:0

КРУТЫЕ ПОВОРОТЫ

Староиндийская защита Тайманов — Фишер

1-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7. Пока в партии нет ничего нового или малоизвестного. Оба партнера принципиально отстаивают свои взгляды. Советский гроссмейстер очень полюбил эту позицию за белых. Его следующий ход очевидно специально подготовлен для этого матча. Раньше здесь играли 9. Ke1, 9. b4, в последнее время — 9. Kd2.

9. Cd2 Ke8 10. Jc1. Почти одновременно проходила третья партия матча Корчной — Геллер, где был разыгран этот же вариант. Корчной «не согласился» с Таймановым, сыграв здесь 10. b4.

10. ... f5 11. ef gf 12. Kg5. Вот она, соль идеи Тайманова: конь «дежурил» на f3, чтобы проникнуть на слабый пункт e6.

12. ... h6 13. Ke6 C:e6 14. de Фс8
15. Фb3 c6! Ходом 15. ... b6 черные
приобретали пешку, но слишком ос-
лабляли свои белые поля. 16. Ch5. Те-
перь уже угрожал 16. ... b6. 16. ...
Ф:e6 17. Ф:b7 Kf6 18. Ce2 Jfб8 19.
Фa6 J:b2 20. Jfd1 e4?. Перешагнув
через собаку, Фишер спотыкается на
хвосте. У черных лишняя пешка и хо-
рошая позиция, но чрезмерное стрем-
ление закрепить свой перевес приво-
дит к тому, что фигуры белых приоб-
ретают большую активность. Хорошо
было, например, 20. ... Kd7 с после-
дующим 21. ... Кс5.

21. Фаз Лб7 22. Сф4 d5 23. cd cd.
Возможно, что лучше было бы взять конем на d5, но и тогда белые сохраняли сильное давление.

24. Kb5 Kg6 25. Kd4. Здесь Тайманов мог выиграть качество: 25. Kc7 Фf7 26. K:a8 K:f4 27. Са6 или 27. Cf1, но черные получили бы подавляющее преимущество. 25. ... Фd7 26. Фе3 Kph7 27. h3?. В лучшей позиции белые тратят драгоценное время на про-

филактику, и Фишер немедленно использует благоприятную ситуацию. Белым следовало играть 27. Сb5!, например, 27. ... Л:b5 28. Лс7! Фe8 29. С:h6 Кh5 (29. ... Кe7 30. С:g7 Кр:g7 31. Л:e7+; 29. ... f4 30. Фh3) 30. С:g7 К:g7 31. К:f5. После 27. ... Фf7 28. Сc6 черные остаются без качества. Черным лучше всего играть 27. ... Кg4!, на что не годится 28. Фg3? Л:b5 29. Лс7 Ф:c7 30. С:c7 С:d4, и слона нельзя брать из-за мата. Правильно было бы 28. С:d7 К:e3 29. С:e3 (не так ясна ситуация после 29. Сc6) 29. ... Л:d7 30. К:f5, с перевесом в эндшпиль.

27. ... Лf8 28. Сa6 Лb6 29. Лc7
Фa4 30. Лg7+. Жертва качества вы-
нуждена, так как на 30. Се2 последо-
вало бы 30. ... Ке8 31. Лс8 Кf4 32.
Ф:f4 С:d4, но не 30. ... К:f4 31. Ф:f4
Ке8 32. Ле7 30. ... К:g7 31. С:h6+
Кр7 32. Се2 Лf8!.

Размзг 7. Решения единст-
венную ладью белых, черные получа-
ют возможность ворваться в тыл со-
перника.

33. K:f5 Лb1 34. Л:b1 Л:b1+ 35. Крh2 Фd7 36. Kd4?. А это уже капитуляция. Лучше было 36. Фg5 или 36. с4.

36. ... Фd6+ 37. g3 Фb4. Из-за угрозы 38. ... Фе1 белые вынуждены разменять ферзей, теряя тем самым шансы организовать атаку на короля противника. 38. Кс6 Фb6! Конечно, не 38. ... Фе1 из-за 39. Ф:а7+. 39. К:а7 Ф:е3 40. С:е3 Ле1. Белые сдались, так как на 41. Сb5 последует 41. ... Ке5 42. g4 d4, и белые в безвыходном положении.



БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ЭНДШПИЛЬ ПРЕТЕНДЕНТА.

Сицилианская защита
Фишер — Тайманов

2-я партия матча

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6. Этот вариант Фишер в последний раз играл лет десять тому назад. Тогда он в этой позиции избрал 8. K5c3. Теперь Фишер подготовил усиление, которое, однако, по сути дела, не меняет оценку этого варианта.

8. Cg5 Фа5+ 9. Фd2. Если белых не устраивает ничья после 9. Cd2 Фd8 10. Cg5 Фа5+, то они должны играть только так. 9. ... K:e4 10. Ф:a5 K:a5 11. Ce3. Слабо 11. Kc7+ Kpd7 12. K:a8 K:g5. 11. ... Kpd7 12. K1c3!. Вот она, новинка Фишера! Раньше играли 12. C:a7, или 12. K:a7, и пешечный центр черных обрел силу.

12. ... K:c3 13. K:c3 Kpd8. Отступить королем можно было и попозже. Точнее 13. ... b6. 14. Kb5 Ce6 15. 0-0-0 b6 16. f4!. После 16. K:a7 Kpc7 17. Kb5+ Kpc6 пешечный центр черных мог прийти в действие. 16. ... ef 17. Cf4 Kb7 18. Ce2 Cd7 19. Jld2 Ce7 20. Jhd1 C:b5 21. C:b5 Kpc7 22. Jle2 Cf6 23. Jldel. Фишер всю партию проводит в выдержанном стиле, не стремясь немедленно восстановить материальное равновесие, постепенно усиливая столь неприятный для противника позиционный нажим.

23. ... Jас8 24. Cc4 Jlf8 25. b4!. Ограничивая свободу передвижения коня черных. 25. ... a5 26. Cd5 Kpb8. Угрожало 27. Jе7+. 27. a3 Jlf8 28. C:f7. Пешка никуда не пропала. 28. ... Cc3!. Разменяв одного из активных белых слонов, черные отражают натиск Фишера. 29. Cd2 d5 30. Jld1 d4 31. C:c3 J:c3. Можно было и 31. ... dc, но ход в тексте более просто ведет к цели.

32. Kpb2 d3! 33. Kp:c3 de 34. Jle1 Kd6 35. Ch5 Kb5+?. Ошибка, вызванная, наверно, усталостью и нехваткой времени. Играл 35. ... Jс8+, черные достигали ничьей, например: 1) 36. Kpb3 Kb5 37. c4 Kd4+ 38. Kpc3 Kb5+; 2) 36. Kpb2 Kc4+ 37. Кра2 Ke3; 3) 36.

Kpd3 ab 37. ab Jd4 38. c3 Jh4 39. C:c2 J:h2.

36. Kpb2 ab 37. ab Jd4 38. c3 Jh4 39. C:e2 Kd6 40. Jld1 Kpc7 41. h3 Jlf4 42. Jlf1 Jе4 43. Cd3 Jе5 44. Jlf2 h5 45. c4. В этой позиции партия была прервана. Кажется, что победа белых не за горами, однако проследим за партией до конца. ... 45. ... Jг5! 46. Kpc3 Kpd7 47. Jла2? Kpc8 48. Kpd4 Kpc7 49. Jла7+?. Начало неверного плана. Ладью надо было держать на линии «е».

49. ... Kpd8 50. c5? bc 51. bc Ke8 52. Jла2. Больше шансов давало 52. Ce4 Kc7 53. Kpc4 или 53. Jла5. 52. ... Kc7! 53. Cc4 Kpd7 54. Jlb2 Kpc6! 55. Cb3. Ничего не дает и 55. Jlb6+ Kpd7 56. Jld6+ Kpe7. 55. ... Kb5+ 56. Kpe3 Kp:c5. Фишер потерял материальный перевес, ничего не получив взамен. Значит — ничья? Еще нет! Упорство Фишера неожиданно приносит успех.

57. Kpf4 Jг6 58. Cdl h4 59. Kpf5 Jlh6 60. Kpg5 Kd6 61. Ce2 Kf7+ 62. Kpg4 Ke5+ 63. Kpf4 Kpd4 64. Jlb4+ Kpc3 65. Jlb5. Комментарии, вроде, не нужны — столь ясным кажется исход партии. 65. ... Kf7 66. Jlc5+ Kpd4 67. Jlf5 g5+ 68. Kpg4 Ke5+ 69. Kp:g5 Jlg6+ 70. Kp:h4 J:g2 71. Cdl Jlg8



Гроссмейстер Р. ФИШЕР

«Он уважать себя заставил
И лучше выдумать не мог»

72. Cg4 Kpe4 73. Kpg3. Здесь партия была прервана вторично. Вряд ли партнеры серьезно занимались анализом этой позиции, так как более чем ясно, что партия должна закончиться вничью.

73. ... Jг7 74. Jlf4+ Kpd5 75. Jла4 Kg6 76. Jла6 Ke5 77. Kpf4 Jlf7+ 78. Kpg5 Jг7+ 79. Kpf5 Jlf7+ 80. Jlf6 J:i6+ 81. Kp:f6. Ладьи разменены, и черным следовало проявить лишь чуть-чуть внимательности — отдать коня и пробраться королем на h8: 81. ... Kd3 82. h4 Kf4 83. Kpf5 Kpd6! 84. Kp:f4 Kpe7. Но в партии было 81. ... Kpe4? 82. Cc8 Kpf4 83. h4 Kf3 (или 83. ... Kg4+ 84. Kpg7) 84. h5 Kg5 85. Cf5 Kf3 86. h6 Kg5 87. Kpg6 Kf3 88. h7 Ke5+ 89. Kpf6. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Витольныша



Гроссмейстер
М. ТАЙМАНОВ

«Его пример — другим
наука ...»
Стихи А. С. Пушкина
Дружеские шаржи
И. Соколова

«Турнир претендентов»

Результаты встреч участников VIII соревнования претендентов, состоявшихся до 4 июля 1971 года

	Фишер	Корчной	Петросян	Геллер	Ларсен	Тайманов	Хьюбер	Ульман	Общий ре- зультат	%
Фишер	4:4	+2-2=4	+3-3=12	+3-5=2	+3-2=1	+7-0=1	+0-0=1	+2-1=4	+20-13=25	56,0
США	4:4	4:4	9:9	4:6	3:2,5	7:5,0,5	0:5,0,5	4:3	32,5:25,5	55,6
Корчной	+2-2=4	4:4	+4-5=17	+11-6=16	+3-1=0	+4-5=19	+1-0=0	+4-0=4	+29-19=60	
СССР	4:4	4:4	12,5:13,5	19:14	3:1	13,5:14,5	1:0	6:2	59:49	
СССР	+3-3=12	+5-4=17	4:4	+2-5=26	+7-3=2	+10-4=7	+1-0=7	+1-0=6	+29-19=77	54,0
СССР	+5-3=2	13,5:12,5	18:15	15:18	8:4	13,5:7,5	4,5:3,5	4:3	67,5:57,5	52,1
Геллер	6:4	+6-11=16	+5-2=26	4:4	+2-5=6	+8-5=10	+1-0=0	+5-1=1	+32-27=61	
СССР	+2-3=1	14:19	+3-7=2	15:18	5:8	13:10	1:0	5,5:1,5	+21-22=18	49,2
Ларсен	2,5:3,5	1:3	4:8	+5-2=6	4:4	+2-1=2	+1-0=1	+7-6=6	30:31	
Дания	+0-7=1	+5-4=19	+4-10=7	8:5	4:4	3:2	1,5:0,5	+4-1=6	+20-32=46	43,9
Тайманов	0,5:7,5	14,5:13,5	7,5:13,5	10:13	+1-2=2	4:4	1,5:0,5	7:4	43:55	
СССР	+0-0=1	+0-1=0	+0-1=7	+0-1=0	+0-1=1	+0-1=1	+1-0=1	+1-0=0	+1-5=10	37,5
Хьюбер	0,5:0,5	0:1	3,5:4,5	0:1	0,5:1,5	+0-1=1	4:4	1:0	6:10	
ФРГ	+1-2=4	+0-4=4	+0-1=6	+1-5=1	+6-7=6	+1-4=6	+0-1=0	4:4	+9-24=27	87,5
Ульман	-3:4	2:6	3:4	1,5:5,5	9:10	4:7	0:1	4:4	22,5:37,5	
ГДР										

Четыре поражения и ... первое место

Звание чемпиона вернул себе Б. Катымов (Алма-Ата). Победителя отличает совершенно нешаблонный, бескомпромиссный стиль игры, своеобразное понимание позиции, прекрасные спортивные качества. Редко увидишь таблицу соревнования, в котором обладатель первого приза потерпел 4 поражения! Посмотрите его встречу с одним из основных конкурентов.

Сицилианская защита
Жидков — Катымов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 g6. Любимое детище гроссмейстера Л. Штейна. Его партия с М. Талем (Москва, 1969 г.) далее продолжалась так: 8. f3 K:d4 9. Ф:d4 Cg7 10. Cg5 0—0 11. 0—0—0 h6 12. Ch4 Cc6 13. Фе3 Kd7 14. Л:d6!?, с обоюдоострой игрой. Украинский мастер избирает другой путь.

8. Ce3 Kg4 9. K:c6 bc 10. Фd4 f6!?. После 10. ... e5 11. Фc4 Фе7 12. 0—0 в случае размена на e3 трещал пункт f7, а иначе не оправдан ход 8. ... Kg4. 11. 0—0 Фа5 12. Лад1 Фе5 13. Ф:e5 fe 14. Cc1 Cg7 15. f3 Kf6. Черные вышли из дебюта с перспективной позицией. Последующими ходами они стремятся заблокировать королевский фланг партнера.

16. Ce3 h5 17. Cg5 h4 18. Cc4 Лh5 19. Ce3 Лh8 20. b4 Kh5 21. Ke2 Ch6 22. C:h6 Л:h6 23. f4 ef 24. K:f4 K:f4 25. Л:f4 g5 26. Лf7. Форсирует переход в острый четырехладный эндшпиль, в котором вскоре возникают обоюстные цепи проходных. 26. ... Ce6 27. C:e6 Л:e6 28. Лg7 Kpd7 29. Л:g5 Л:e4 30. c3 Лe2 31. a4 Лc2 32. h3 Л:c3 33. Лd4 a5 34. Л:h4 ab 35. Л:b4 d5. Что лучше: пешечная масса в центре или пара отдаленных проходных? Партия дает ответ на этот вопрос.

36. h4 Kpd6 37. h5 Лh8 38. Лg6+ Kpc5 39. Лh4 e5 40. h6 e4 41. h7 e3 42. Kpf1 Лf8+ 43. Kpe1 Лf2. Только теперь становится ясной судьба любопытного окончания. Жидков пытается «замутить воду». 44. Лd4 Kp:d4 45. h8Ф+ Kpd3 46. Л:c6!?. Конечно, черные легко выигрывают эндшпиль, возникающий после 46. Ф:c3+ Kp:c3 47. Л:c6+ Kpd3. С ферзем же против двух ладей существует какая-то возможность дать вечный шах...

46. ... Л:c6 47. Фh7+ Kpc3 48. Фе7 d4 49. Фа3+ Kpc4 50. a5 Лh6! 51. Фа4+ Kpc5 52. Фа3+ Kpc6 53. Фа4+ Kpc7 54. Фc4+ Лc6. Белые сдались.

На пол-очка от победителя отстали трое. Серебряный призер прошлого года чемпионата В. Жидков и на этот раз остался вторым по коэффициенту.

Английское начало
Жидков — Берадзе

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 c5 6. Kc3 d5?!. Попытка вырвать инициативу, но... 7. cd K:d5 8. K:d5 Ф:d5 9. d3 Kc6 10. Ce3 Фd6 11. Лc1. Лишний темп дает о себе знать, и сейчас черные уже не могут защитить пешку «с», так как плохо 11. ... Kd4 12. Kd2.

11. ... C:b2 12. Л:c5 Cg7 13. Фb3 Лb8 14. Лfс1 Ce6 15. Фа4 Cd7 16. Фb3 e5?!. Теперь существенно ослабляются белые поля. 17. Лd5 Фе6 18. Kg5 Фе7.



19. K:f7! Ce6. Плохо 19. ... Л:f7 20. Л:d7 Ф:d7 21. C:c6. 20. Kg5 Kd4!?. Черные максимально осложняют задачу партнера. Хуже 20. ... C:d5 21. C:d5+ Kph8 22. Kf7+ Kpg8 23. Cc5. 21. C:d4 Ф:g5 22. Лc7 Лf7. Не проходит 22. ... C:d5 23. Ф:d5+ Kph8 24. Л:g7 Kp:g7 25. C:e5+ Kph6 26. Cg7+, и мат не за горами. 23. Ce3 Ф:e3. После 23. ... Фf6 24. Фc2 у белых лишняя пешка и лучшая позиция. Но и в случае жертвы ферзя ладьи черных не могут скоординироваться.

24. fe Л:c7 25. Фа3 C:d5 26. C:d5+ Kph8 27. Ф:a7 Лf8 28. a4 Лc2 29. Cf3 e4 30. de Ла2 31. a5 Cf6 32. e5 Cd8 33. Фc5 Ле8 34. e6 Kpg7 35. e7 Ce7 36. Фе5+ Kph6 37. h4. Черные сдались.

А вот партия участников, занявших следующие два места.

Сицилианская защита
Абакаров — Рашковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kc6!?. Обычные продолжения — 9. ... Фc7, 9. ... Kbd7, 9. ... Ce6, а сейчас получается то ли система Найдорфа с ходом 9. ... Kc6, то ли система Болеславского с ходом 9. ... a6. На мой взгляд, в ответ на это неплохо выглядело 10. f3 и далее Kd5.



10. f4 b5 11. Cf3 ef 12. e5?!. Любый спокойный шахматист, не задумываясь, избрал бы 12. Cf4 Ke5 13. a4 b4 14. Kd5, но не таков Абакаров, вечно ищущий, где бы подлить масла в огонь! Однако сейчас жертвой качества черные перехватывают инициативу. 12. ... K:e5! 13. C:a8 fe 14. Фd4. Ясно, что пешку e3 надо держать обеими руками.

14. ... Kc4 15. a4 Ce6 16. Cf3 Kd7! 17. ab Cf6 18. Фе4 ab 19. Ла6. Черные выиграли дебютное сражение. 19. ... Kc5 20. K:c5 dc 21. Лd1 Kd2 22. Фf4 b4 23. Ke4 Ce5! Ход, выигрывающий партию. Нельзя 24. Ф:e3 Cd4, а на 24. Ф:e5 следует 24. ... K:f3+ 25. gf Ф:d1+. Белые по инерции еще продолжают сопротивление, но уже смело можно опускать занавес. 24. Л:d2 ed 25. Ф:d2 Ф:d2 26. K:d2 C:b2 27. Лc6 Лc8 28. Л:c8+ C:c8 29. Kc4 Cd4+ 30. Kpf1 Ce2 31. Ce2 f5 32. Cd3 Kpf7, и белые сдались.

Пятую путевку в полуфинал страны завоевал Э. Мнацаканян. Тут уже вступил в силу другой пункт положения: победа в личной встрече над Ю. Николаевским.

Мастер А. Капенгут

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Катымов	1	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	11
2. Жидков	0	1	0	1	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	0	10,5
3. Рашковский	1	0	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	10,5
4. Абакаров	1	1	0	1	0	1/2	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	10,5
5. Мнацаканян	0	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	10
6. Николаевский	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10
7. Капенгут	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1	9
8. Шакаров	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	9
9. Банник	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1	8,5
10. Зильберман	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1	8,5
11. Берадзе	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8
12. Квятковский	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	7,5
13. Крутянский	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	0	0	1	1	1	7,5
14. Петросян А.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7,5
15. Хропов	0	0	1	1	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7,5
16. Каган	0	0	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	0	7
17. Тимофеев	0	1	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1	0	0	1/2	0	1	0	5,5
18. Бастриков	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	1	1	1	5

Владимир — Тбилиси — Чита

Среди 195 участников зональных соревнований юбилейного XXV чемпионата Вооруженных Сил СССР, проходивших в Тбилиси, Чите, Лиепае и Владимире: 3 гроссмейстера, 32 мастера, 70 кандидатов в мастера и 90 перворазрядников (каждая команда состояла из четырех мужчин, одной женщины, юноши и девушки). Об одном из этих турниров, являвшемся одновременно чемпионатом Военно-Морского флота СССР, уже рассказывалось в статье «Подводная лодка» швартуется в Риге». В трех других победителями вышли закавказцы, одесситы (Тбилисская зона), две команды москвичей (Владимир), ленинградцы и сибиряки (Чита).

		1	2	3	4	5	6	7	О.
ВЛАДИМИР	1. Московский ВО	½	5	3	3½	3½	5	7	27
	2. Московский округ ПВО	2	½	4	5½	3	5	5½	25
	3. ГСВГ	4	3	½	3½	4½	3½	6½	25
	4. Белорусский ВО	3½	1½	3½	½	4	4½	5	22
	5. Приволжский ВО	3½	4	2½	3	½	2	6½	21,5
	6. Киевский ВО	2	2	3½	2½	5	½	6	21
	7. Северная группа войск	0	1½	½	2	½	1	½	5,5

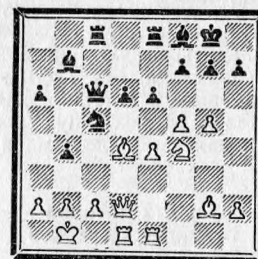
		1	2	3	4	5	6	7	О.
ТБИЛИСИ	1. Закавказский ВО	½	4½	5	5½	6½	5	6	32,5
	2. Одесский ВО	2½	½	4½	4½	4½	6½	7	29,5
	3. Северокавказский ВО	2	2½	½	3½	4	4½	6½	23
	4. Бакинский округ ПВО	1½	2½	3½	½	3	5	6	21,5
	5. Прикарпатский ВО	½	2½	3	4	½	5	5	20
	6. Центр. группа войск	2	½	2½	2	2	½	3	12
	7. Южная группа войск	1	0	½	1	2	4	½	8,5

		1	2	3	4	5	6	7	О.
ЧИТА	1. Ленинградский ВО	½	5½	5	6	6	6	5	33,5
	2. Сибирский ВО	1½	½	4½	4	4½	5	5	24,5
	3. Уральский ВО	2	2½	½	5	4	4½	3	21
	4. Забайкальский ВО	1	3	2	½	5	4	4	19
	5. Дальневосточный ВО	1	2½	3	2	½	3	6	17,5
	6. Среднеазиатский ВО	1	2	2½	3	4	½	4½	17
	7. Туркестанский ВО	2	2	4	3	1	2½	½	14,5

Сицилианская защита
Гуфельд — Тукмаков

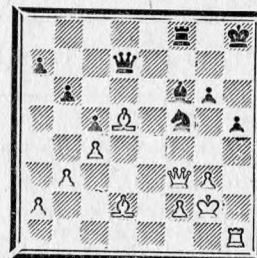
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 a6 9. Фd2 Фc7 10. 0—0—0 b5 11. K:c6 Ф:c6 12. Cg2 Ce7 13. Лhe1 0—0. На 13. ... b4 последовала бы программная жертва фигуры 14. Kd5 ed 15. ed, с сильной атакой после 16. Cd4.

14. Cd4 Le8 15. f4 Cb7 16. Kpb1. Полезный профилактический ход, так как после появления черного коня на c5 возможно было неприятное продвижение b5—b4—b3. 16. ... Kc5 17. f5 b4 18. Ke2 Cf8. Если 18. ... K:e4, то 19. C:e4 Ф:e4, и у белых приятный выбор между 20. Kg3 и 20. f6, что в обоих случаях дает им опасную атаку. 19. Kf4 Лас8.



20. g6!. По боевому сигналу пехота устремляется на штурм линий неприятельской обороны. 20. ... fg 21. e5 Фb5 22. fg h6 23. ed C:g2 24. Ф:g2 C:d6 25. Kh5 Cf8 26. Фf3 Фb7. Сразу проигрывает. Упорнее было 26. ... Лс7, хотя после 27. Лf1 угрозы белых весьма сильны. 27. Ф:b7 K:b7 28. C:g7 C:g7 29. Лd7 Cd4 30. Л:d4 Лed8 31. Л:b4 Kc5 32. b3 Лd2 33. Лс4, и черные сдались.

Кернажицкий — Павленко



Павленко при анализе нашел за противника красивый выигрыш. Но белые записали не сильнейший ход — 55. Фе4, и после 55. ... Kpg7 черные сумели в конце концов добиться ничьей. Между тем победа достигалась почти этюдным путем: 55. g4! Kg7. Если 55. ... Kd4, то 56. Фе4 Фg7 57. Kpf1, со значительным преимуществом ввиду неприятной угрозы 58. gh. 56. Cc3!. Ничего не дает немедленное 56. gh из-за 56. ... K:h5!, и если 57. Cc3, то 57. ... Kpg7!

56. ... Фе7 57. gh K:h5 58. Л:h5+! gh 59. Ф:h5+ Kpg7. Или 59. ... Фh7 60. C:f6+ Л:f6 61. Фе8+ Kpg7 62. Фе7+!, с выигрышем ввиду 62. ... Kpg6 63. Ce4+ 60. Cd2 Лh8 61. Фg4+ Kpf8 62. Ch6+ Kpe8 63. Фc8+ Фd8

64. Фc6+ Фd7 65. Ф:f6! Фg4+. Кажется, наконец-то черным удается достичь ничьей. Но ... 66. Kph2 Фh5+ 67. Kpg3!, и белые выигрывают. Вечного шаха, оказывается, нет, а на лобное взятие слона h6 матует 68. Cc6X. Жаль, что весь этот красивый вариант оказался за кулисами.

Защита Грюнфельда
Жуховицкий — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0—0 6. Cd2 c5 7. dc Ka6 8. cd K:c5 9. Cc4 Cf5 10. 0—0 a6 11. Kd4 Cd3 12. C:d3 K:d3 13. Фе2 Kc5 14. e4 Kf:e4 15. K:e4 C:d4 16. K:c5 C:c5 17. Ch6 Le8 18. Фе5 f6 19. Фе6+ Kph8 20. Лас1 Фd6 21. Фf7 Лg8 22. Лfe1 g5 23. g3 Cb4 24. Ле4 Фb6 25. Лсс4 Cd6 26. Kpg2 Ф:b2. Как указал гроссмейстер Э. Гуфельд, белые выигрывали ходом 27. Ле6 с последующим Л:d6, однако ростовчанин избрал другой, менее удачный план.

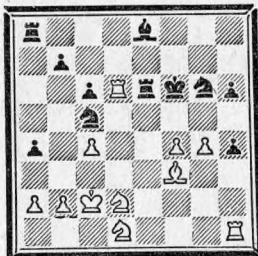
27. Лс7 Фb1! 28. Лс:e7 C:e7 29. Фе7 Лg6 30. d6 Ф:a2 31. Ф:b7 Лаg8 32. d7 Фf7 33. Лd4 Лd8 34. Фс7 Фе7 35. h4 Л:h6 36. hg fg 37. Фс3 Лf6 38. Лd2 Kpg8. Белые сдались.

Желяндинов — Захаров



22. Kg6! fg 23. C:g6+ Kpd8 24. Ce5 Kpc8 25. Лhd4 Лd8 26. C:f6 C:f6 27. Л:d7! Л:d7 28. Фе6 Kpb8. На 28. ... Фс7 или 28. ... Фd8 — 29. Cf5. 29. Л:d7 a6 30. g3 Ф:a4 31. Ce4 a5 32. Фd6+ Кра7 33. C:c6 Фа1+ 34. Kpg2 Лb8 35. Фс5+ Кра8 36. C:b7+. Черные сдались.

Донченко — Юферов



В этой сложной позиции белые записали свой очередной ход — 41. Лd4. Дальнейшие события развивались как в приключенческой повести: 41. ... а3 42. b4 Ка6 43. Крс3 Крг7! Этот хитрый отход королем из-под возможных шахов выглядит как ошибка. 44. f5 Ле5 45. fg К:b4 46. Крb3 с5 47. Ле4. Кажется, все в порядке и с лишней фигурой можно смело смотреть в будущее. Но после 47. ... Са4+ 48.

Крс3 Лd8! Донченко немедленно сложил оружие. От двух грозящих матов — ладьей на d3 или конем на а2 — он бессилен. Как всего за семь ходов изменилась ситуация на доске! Любителей острых ощущений, возможно, привлечет и следующая встреча.

Защита Алехина
Бежан — Царенков

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кc6 7. Ce3 Cf5 8. Кс3 e6 9. Кf3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Кb4 12. Кd4 Cg6 13. Cb5+ Крf8 14. 0—0 Крг8 15. Фf3 К4:d5 16. Cd3 К:e3 17. C:g6 hg 18. Ф:f7+ Крh7 19. Ke6 Фg8 20. Ф:e7 Кf5 21. Kg5+ Крh6 22. Кf7+ Крh7 23. Лf3 Фе8 24. Лh3+ Кh6 25. К:h6 Ф:e7 26. Кf5+ Крг8 27. Л:h8+ Кр:h8 28. К:e7, и с лишней фигурой белые вскоре выиграли.

А. Гурвич

ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ТРУД», Москва, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Оснос В. Ленинград	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	11,5
2. Иванов Н. Ленинград	1/2	■	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
3. Зильберштейн В. Орск	1/2	0	■	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	10
4. Шабанов Ю. Магадан	1/2	1	1	■	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	10
5. Шведчиков А. Махачкала	1/2	0	1/2	0	■	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10
6. Чаплинский Э. Моск. обл.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
7. Шишкин В. Ленинград	1/2	1	1/2	1/2	0	1	■	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	9
8. Алексеев А. Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	8,5
9. Кимельфельд Р. Москва	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	■	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	8,5
10. Капелюш Л. Горький	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	8,5
11. Юрков В. Москва	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	■	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	8,5
12. Арсеньев В. Ярославль	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8
13. Байков В. Москва	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	■	0	1	1	1/2	1/2	8
14. Письменный А. Москва	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	■	1/2	1	0	0	7,5
15. Лазаричев Ю. Москва	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	■	1	1/2	1	7
16. Мамкин Ю. Саратов	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	■	1	1	6,5
17. Васильев Р. Уфа	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	■	1/2	6
18. Джагаров Р. Воркута	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	■	1/2	4,5

ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «Труд»

Пятеро

В

полуфинале

Борьба велась за 5 мест, дающих право участвовать в полуфиналах первенства СССР. Уверенную игру показал молодой мастер Игорь Иванов (Ленинград), лидировавший на протяжении всего турнира.

Защита Грюнфельда
Иванов — Зильберштейн

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce2 dc 7. C:c4 c5 8. d5 Cf5. Как показала партия Петросян — Ботвинник (матч на первенство мира, 1963 г.), при переходе в эндшпиль после 8. ... e6 9. de у черных возникают трудности. Сделанный ход тоже не избавляет от затруднений.

9. Кd2 Ke8 10. 0—0 Кd6 11. Ce2 a6 12. a4 Фа5 13. Ла3 g5. Когда прибегают к таким ходам, то ясно, что дебютное сражение черные проиграли. 14. e4 Cg6 15. Кc4 К:c4 16. C:c4 h6 17. h4 gh 18. Фg4 Фb4 19. Ca2 c4 20. a5 h5 21. Ф:h4 Кd7. Наконец черные закончили развитие фигур, но теряют при этом пешку.

22. Ла4 Фd6 23. Л:c4 Ke5 24. Cf4 Лас8 25. Ла4 Фd7. Создается впечатление, что у черных появилась сильная контригра, но белые все-таки доказывают выгоды своего положения. 26. C:e5! C:e5 27. Лb4 Фc7 28. Лb6 Крг7 29. Ke2 Cf6 30. Фh3 Фе5. После этого хода все кончено. Последние шансы на защиту оставляло 30. ... C:e4 31. Кг3 Cg6 32. К:h5+ C:h5 33. Ф:h5 Лh8, но и здесь черным не позавидовать.

31. Cb1 h4 32. f4 Фh5 33. Фе3 Крh8 34. e5. Центральные пешки белых пришли в движение, все сметая на своем пути. Дальнейшее легко и просто. 34. ... Cg7 35. C:g6 fg 36. Фе4 g5 37. f5 Лc7 38. d6 ed 39. f6 d5 40. Фf5 Крг8 41. Кf4 Фh6 42. К:d5 Лcf7 43. Ke7+

Крh8 44. Kg6+ Крг8 45. К:f8 C:f8 46. e6. Черные сдались.

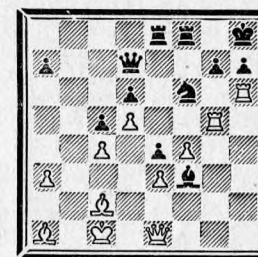
А вот партия другого победителя.

Защита Уфимцева
Капелюш — Оснос

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Кс3 d6 4. Ce3 Кf6 5. f3 Кc6 6. Фd2 0—0 7. 0—0 e5 8. d5 Кd4 9. Kge2 c5. Конечно, можно было играть 9. ... К:e2 10. C:e2 Кh5 с приемлемой позицией, но черных это не устраивало (по турнирным соображениям), и они предпринимают смелую, но довольно сомнительную жертву пешки. 10. dc bc 11. К:d4 ed 12. C:d4 Ce6.

13. e5? ... Ужасный ход, который ставит белых на грань катастрофы. После 13. Ка4! черным пришлось бы несладко. 13. ... de 14. C:e5 Фа5 15. Ле1. Конечно, в случае 15. C:f6 C:f6 16. Ke4 последовало бы 16. ... C:b2+. 15. ... C:a2 16. К:a2 Ф:a2 17. b3 Лfe8. Угрозы черных неотразимы. 18. Фс3 Ch6+ 19. f4 Кd5 20. Фb2 C:f4+ 21. Кpd1 Л:e5. Белые сдались.

Однако и у победителей турнира были неприятные минуты. Вот позиция, в которой была отложена партия Шишкин — Иванов.



Когда вскрыли конверт, выяснилось, что записан ход 41. Фh4!! После 41. ... gh белые выиграли форсированно. 42. Ф:h6 Фf7 43. Са4! Лd8 (43. ... Ле7 44. Лg6!; 43. ... Лb8 44. Cd7 с последующим Се6) 44. f5 Ch5 45. Cd1 C:d1 46. Лg6 Фd7 47. Л:f6 Л:f6 48. Ф:f6+ Крг8 49. Фh8+ Крf7 50. Фg7+. Черные сдались.

Остальные три путевки завоевали В. Зильберштейн (Орск), Ю. Шабанов (Магадан) и А. Шведчиков (Каспийск).

Международный мастер В. Оснос

Мастера успеха не добились

Золотую медаль завоевала старший инженер Львовского завода кинескопов Татьяна Морозова. Серебряным призером стала Мари Саммуль (Таллин). 3—4 места поделили М. Вартанян (Ереван) и экс-чемпионка профсоюзов мастер Л. Идельчик (Харьков). По таблице коэффициентов бронзовая медаль присуждена Марлене Вартанян. Таким образом, среди призеров мастеров не оказалось.

Следует отметить, что турнир прошел на высоком организационном уровне... «Льготным» был и регламент: на 15 туров — 8 дней для доигрывания отложенных партий и два выходных дня. К сожалению, теперь очень редко всевозможные турниры проводятся по такому благоприятному регламенту.

Приводим одну из интересных партий турнира.

Сицилианская защита
Саммуль — Седленице

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Фc7. Обычное продолжение здесь 6. ... Сb4. Ход 6. ... Фc7 недостаточно активен и дает возможность белым укрепить свой центр. 7. Kc2 Cd6 8. Ce2 0—0 9. h3 Ce5 10. Фd3 Кс6 11. 0—0 Cf4 12. Ke3. Лучшее 12. c5. 12. ... Ке5 13. Фd4 Кс6 14. Фd2 b6 15. g3 Ce5 16. Cd3 Cb7. Можно подвести итоги дебюта: черные имеют прочную позицию. 17. Ke2 Kd4 18. f4 K:e2+ 19. Ф:e2 Cd4 20. e5 Ke4 21. Kph2 f5! 22. Kc2 Cc5 23. b4 Ce7 24. Ce3 d6 25. Kd4 Cc8 26. ed C:d6 27. a3 Jlf6. Черные переходят к активным действиям. 28. Kf3 Cb7 29. Jlac1 Jlg6 30. Jlg1 a5! 31. Kh4 Jlh6 32. C:e4 C:e4.

В противовес активности черных на

королевском фланге, белые предпринимают запоздалую попытку получить контригру. 33. c5 bc 34. bc Ce7 35. Kf3 Jlb8 36. Kg5 Cd5 37. Jlgd1 Jlg6 38. h4 Фс6 39. Cd4 Cf6 40. Jld3 C:d4 41. J:d4 h6 42. Kh3.

Положение белых тяжелое. Переводом ладьи g6 на ферзевый фланг черные еще более усиливают свою позицию. 42. ... Jlf6! 43. Kf2 Jlf7 44. Kd3 Jlc7. Здесь партия была отложена. Любопытно, что обе стороны были довольны своей позицией, хотя шансы на выигрыш только у черных, ввиду лучшего расположения фигур и ослабленного положения белого короля. Седленице четко реализует перевес.

45. Ke5 (записанный ход) 45. ... Фb5 46. Kd3 Ce4 47. a4 Фb3 48. Kph3 Фa3 49. Фd1 Фa2 50. Фf1 Cd5 51. Jla1 Фb3 52. Фc1 Ce4 53. Фd2 Jlc8 54. Jlc1 Фa3 55. Kf2 Jlb2 56. Фe1 Jlf2 57. Jle4 fe 58. Ф:e4 Фa2. Белые сдались.

Судья всесоюзной категории В. Еремеев

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Морозова Т.	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	12	
2. Саммуль М.	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1	10,5	
3. Вартанян М.	0	1/2	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10	
4. Идельчик Л.	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	
5. Розенцвайг И.	1/2	0	0	0	0	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9	
6. Андреева О.	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	9	
7. Чикобава Н.	0	1	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5	
8. Седленице С.	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	7,5	
9. Головей Т.	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	7,5	
10. Белокурова Л.	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	7	
11. Куперман С.	0	1	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	7	
12. Подражанская Г.	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	0	1	5,5	
13. Руденко Л.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	5,5	
14. Куре У.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	5	
15. Воронина Г.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1/2	0	3,5	
16. Радутная Е.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	2,5	

На чемпионатах братских республик

БЕЛОРУССИЯ

Всевластие коэффициента

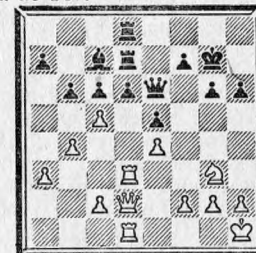
1—2 места разделили международный мастер Г. Вересов и 22-летний В. Дыдышко, набравшие по 11 очков из 14. В силу вступил пункт положения, определяющий чемпиона по коэффициенту. Им стал Дыдышко, победивший в личной встрече.

Венская партия
Дыдышко — Вересов

1. e4. Первая неожиданность. До сих пор в партиях молодого мастера этот ход не встречался. Ясно, что Дыдышко рассчитывал на вариант дракона, с завидным постоянством применяемый старейшиной белорусских шахматистов. 1. ... Kf6. Ответный реверанс с целью заставить врасплох. 2. Kc3 e5. А получилась венская! 3. Cc4 Кс6 4. d3 Cb4 5. Cd2. Керес в своей монографии этот ход не рассматривает. Бронштейн против Таля (Амстердам, 1964 г.) продолжал 5. Cg5 h6 6. Cf6 C:c3+ 7. bc Ф:f6 8. Ke2 d6 9. Фd2. Надо отметить, что психологическая дуэль дорого обошлась минчанам — на первые 6 ходов каждый истратил больше часа.

5. ... d6 6. Kge2 0—0 7. 0—0 Ka5 8. Cg5 K:c4 9. dc Ce6 10. Фd3 h6 11. Cf6 Ф:f6 12. Kd5 C:d5 13. Ф:d5! Только так можно бороться за инициативу. 13. ... Cc5 14. Jlad1 Jlad8 15. Kph1 c6?! Спорное решение. Конечно, после b3 надо будет заботиться о пешке «f», но теперь появляется новая слабость — пешка d6, на которую белые беспрепятственно могут нагнетать давление. 16. Фd3 Jld7 17. Фc3 Jlf8 18. Jld3 Fe7 19. Kg3. Вызывает новые ослабления. 19. ... g6 20. b4

Cb6 21. Фd2 Kpg7 22. Jld1 Fe6 23. c5! Cc7 24. a3 b6?.



25. b5! Этой маленькой тактической операцией Дыдышко полностью захватывает ослабленные белые поля в лагере противника, что решает исход борьбы. 25. ... cb 26. c6 Jle7 27. Kf1 Cb8 28. Ke3 Jlc7 29. Jlc3 Jldc8? 30. Ф:d6 Jlc6. Черные рассчитывали на этот ход, однако сейчас их король попадает в матовую сеть. 31. Ф:e6 fe 32. Jld7+ Kpf6 33. h4! g5. Не спасало и 33. ... h5. 34. h5 g4 35. K:g4+ Kpg5 36. Jlg7+ Kpf4 37. Jle3. Черные сдались.

Судьба третьего места также определялась по таблице коэффициентов. Призером стал самый молодой мастер республики М. Шерешевский, набравший, как и В. Веремейчик, 9,5 очка.

А. Зиновьев

УЗБЕКИСТАН

Намного опередил соперников мастер Г. Борисенко — 13 очков из 15. Прошлогодний чемпион мастер Л. Маслов и перворазрядник М. Ким набрали по 10,5.

Французская защита
Ким — Маслов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5

c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Kf3 Ke7 8. a4 b6 9. Cd3 Ca6 10. C:a6 Ka6 11. Фd3 Kb8 12. a5 c4 13. Фе2 b5 14. 0—0 Kc6 15. Kg5 h5 16. Ca3 b4 17. C:b4 K:b4 18. cb Фе7 19. f4 Ф:b4 20. f5 Фе7 21. h4 Kc6 22. fe fe 23. c3 Kd8 24. Jlab1 Jlc8 25. Фc2 Jlf8 26. Фа4+ Jlc6 27. Jlf8+ Ф:f8 28. Ke6. Черные сдались. Мастер М. Мухитдинов

УКРАИНА

Десять лет спустя...

В этом шахматном году решено было провести чемпионат Украины по упрощенной системе: пригласить всех без исключения «подтвержденных» мастеров, ряд мест предоставить победителям областных турниров и разыгрывать все награды по швейцарскому методу. Но если сравнить нынешний чемпионат Украины с предыдущим, который собрал поистине сильнейший состав, то мы увидим только двоих «старых знакомых» — мастеров Юрия Коца и Олега Донченко. Конечно, они были среди фаворитов турнира. Сюда же надо отнести Бориса Когана, Владимира Альтермана и Бориса Ключкина. Но это, пожалуй, и все представители «элиты», добивавшиеся в последние годы заметных успехов на республиканской арене. Остальные из одиннадцати участвовавших мастеров были менее имениты. Кроме того, в чемпионате принимали участие сорок кандидатов в мастера и даже пятеро перворазрядников.

При такой неровности состава были опасения, что итоги окажутся не совсем закономерными. Но не зря знатоки швейцарской системы утверждают, что при достаточном количестве туров сильнеешие неизбежно выходят наверх. Так случилось и в Вонекке. Два первых места заняли те, от кого это ожидалось в первую очередь.

Донецкий мастер Юрий Коц стал чемпионом Украины после десятилетнего перерыва. Этот перерыв был для него заполнен рядом других достижений, вершиной которых было двукратное участие в финалах первенства страны. Нет сомнения, что и при сильнейшем составе нынешнего республиканского первенства Коц был бы одним из лидеров. Его рациональный классический стиль оказался достаточно убедительным оружием в партиях с менее опытными соперниками. Вот одна из таких партий, которую сам чемпион Украины назвал лучшей из иггранных им в этом турнире.

Ферзевый гамбит Коц — Герасин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Ce7. Отклоняя пригласение перейти на меранские рельсы. Однако взамен черные не смогли предложить ничего равноценного и быстро попали в худшее положение.

7. 0—0 0—0 8. $\Phi e2$ dc 9. C:c4 c5 10. dc! C:c5 11. e4. Теперь ясно, что дебютный план черных не принесет им уравниения.

11. ... e5 12. Cg5 h6 13. Ch4 a6 14. Lfd1 Fe8 15. Lac1 Ce7 16. Cb3 Kh5. Пытаясь «замутить воду». Однако и в тактических стычках Ю. Коц оказывается дальновиднее.

17. Kd5 Kf4 18. K:f4 ef 19. C:e7 Ф:e7
20. Лс7 Фе8 21. e5 Kf6 22. Kd4! f3. Это
уже похоже на отчаяние. 23. K:f3 Cg4
24. Фе3 Фb8.



25. Л:f7! Л:f7 26. С:f7+ Кр:f7 27. еf g1 28. Фe4 h5 29. Фh7+ Крf8 30. Kh4! Фe8 31. Kg6+ Ф:g6 32. Ф:g6 С:d1 33. Ф:f6+ Крg8 34. Фe6+ Крh7 35. Фe4+ Крh6 36. Фe3+. Черные сдались.

Юрий Коц занял чистое первое место, что является довольно-таки редким случаем для соревнований по швейцарской системе. Он набрал 9,5

очка из 13 возможных. Львовский мастер Борис Коган, отстав на пол-очка занял второе место. И здесь не было дележа, что встречается в «швейцарских» турнирах еще реже. Б. Коган играл в своем обычном солидном стиле, аккуратно и четко наказывая соперников за малозаметные позиционные «грехи».

Для определения третьего призера пришлось прибегнуть к подсчетам по системе Бухгольца, так как по 8,5 очка набрали сразу пять участников. Бронзовая медаль была присуждена 21-летнему студенту Одесского политехнического института Валерию Бейму. Молодой кандидат в мастера обратил на себя внимание уже в прошлогоднем первенстве Одессы, где разделил с Альбуртом и Лернером 4—6 места (после Пельца, Подгайца и Романовского).

Один из героев старта 28-летний Ле-

он Лейдерман оказался четвертым, 26-летний студент из Херсона Валерий Тельман — пятым, донбассовец Борис Клюкин, который прекрасно рекомендовал себя на первенстве ВЦСПС, но тут играл с явными признаками усталости, замкнул шестерку. Опытный киевский мастер Якир Курасс вынужден был удовлетвориться седьмым местом, но и этот результат является для него шагом вперед после крайне неудачного выступления на первенстве Киева.

Чемпионат Украины выявил нам нескольких способных молодых шахматистов: В. Бейм, Л. Лейдерман, В. Тельман, М. Шер, В. Марченко, О. Былино, А. Иванов, А. Михальчишин, В. Бутурин и другие, несомненно, представляют собой ближайший мастерский резерв.

Ю. Ходун

ГРУЗИЯ

1—2 места разделили мастер А. Бокучава и кандидат в мастера З. Микадзе (по 9,5 очка из 14). Между ними будет сыгран матч из 6 партий не только за звание чемпиона Грузии, но и за право участия в большом международном турнире, который намечено провести в Сухуми в октябре. По 9 очков набрали Н. Чохоян, Э. Микаэлян и А. Разовский.

Вот две партии победителей.

Английское начало Микадзе — Неуронов

Защита Алехина
Бокучава — Гедеванишвили

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. d4 d6 7. cd cd 8. Kf3 Kc6 9. 0—0 Ce7 10. Фe2 Kb6 11. Cb3 d5 12. Kc3 a6 13. Jld1 Cd7 14. a3 Jlc8 15. Cd2 Ka5 16. Ca2 Kac4 17. Ce1 0—0 18. Jlac1 Ka5 19. Cb1 g6 20. Cd3 Kb3 21. Jlb1 Ka4 22. Ce2 Фb6 23. Jld3 Kba5 24. b4 Kc6 25. Ka4 Фc7 26. Kc5 Kb8 27. Jlc3 b6 28. Kd3 Фa7 29. Kf4 a5 30. h4 ab 31. ab Фa2 32. Фd1 Фa7 33. Kg5 Ka3 34. Jla1 Jlc3 35. C:c3 Jlc8

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. e3 Cb4 6. Kge2 0—0 7. 0—0
Фe8 8. a3 C:c3 9. K:c3 d6 10. d4 Kph8
11. b4 Cd7 12. b5 Kd8 13. a4 Jlb8 14.
de Ф:e5 15. Cb2 a5 16. Фd2 Фe7 17.
Kd5 K:d5 18. cd b6 19. Jlael Kb7 20.
e4 fe 21. C:e4 Фf7 22. Фh6 Фg8 23.
Cg6 Jlb8 24. C:e8 C:e8 25. Jle7 Jlf7
26. Jlfe1 Cd7 27. Ф:g7+ J:g7 28.
C:g7+ Ф:g7 29. J:g7 Kp:g7 30. Jle7+
Kpg6 31. J:ld7 Kc5 32. J:c7 K:a4 33.
Jc6. Черные сдались.

Г. Гамрекели

И СНОВА
ГОЛЛАНДИЯ

1. Голландия
2. Англия
3. Испания
4. Австрия
5. ФРГ
6. Швейцария

	1	2 1/2	2	3 1/2	3	12
	3		2	1 1/2	2 1/2	11,5
1 1/2	2		2	3	1 1/2	10
2	2 1/2	2		1 1/2	1 1/2	9,5
1/2	1 1/2	1	2 1/2		3 1/2	9
1	1 1/2	2 1/2	2 1/2	1/2		8

Сицилианская защита
Меркленд (Англия) —
Клундт (ФРГ)

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. Kc3 K:c3. Точнее 7. ... de. 8. bc. Теперь на 8. ... de последовало бы 9. d5. 8. ... e6 9. ed C:d6 10. Cd3 Фа5?. Все-таки надо было рокироваться, не боясь 11. C:h7+. 11. 0—0. Интересная жертва пешки. 11. ... Ф:c3 12. Лb1 0—0?. Ошибка, после которой черные форсированно проигрывают, но спасения уже не было. На 12. ... h6 могло последовать 13. d5 с многочисленными угрозами.

13. Лb3 Фа5. Теперь партия решается типичной комбинацией. 14. C:h7+! Kр:h7 15. Kg5+ Kpg6 16. Лh3 Cd7. Черные проигрывают и при других ответах: 16. ... Фd5 17. Ke4!, 16. ... f5 17. Фh5+ и т. д. 17. Ke4. Черные сдались.

Кин (Англия) —
Робач (Австрия)

Позиции такого рода таят в себе уйму тактических возможностей. Белые находят форсированный путь к победе. 21. Л:f7!! Kр:f7 22. Лf1+ Кре7. На 22. ... Kpg8 последовало бы 23. Kf6+. 23. d6+ Kpd7 24. Лf7+ Ke7 25. Фа4+ Kрc8 26. d7+ Ф:d7 27. Ch3. Черные сдались.

Турнир команд шести западноевропейских стран (розыгрыш кубка Клары Бенедикт) проходил на сей раз в Мадриде.

За команду-победительницу выступили Схолл, Рее, Куйперс, Тимман. Каждый из них дал своему коллективу по 3 очка. Столько же очков набрал и гроссмейстер Помар (Испания), игравший на первой доске. Лучшего результата достиг англичанин Ботериль (4-я доска) — 3,5 очка.

Ботериль (Англия) —
Паласос (Испания)

19. f6 Фd8 20. Cg5 Ch8 21. Kf5!. Сильный ход, после которого позиция черных рушится. 21. ... C:f6. На 21. ... ef последовало бы 22. Kd5 K:f6 23. K:f6+ C:f6 24. C:f6, а после 21. ... gf белые выигрывают путем 22. Фg3.

22. Kh6+ Kpg7 23. Л:f6!. Черные сдались.

На последнем гастингском турнире неплохо себя зарекомендовал Меркленд. Также успешно он выступил и в Мадриде, где играл на 3-й доске.



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ



Партии комментирует
гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

Фундамент закладывается в дебюте

Пожалуй, никто не станет оспаривать того факта, что без глубокого знания дебютной теории вряд ли можно рассчитывать на достижение больших спортивных успехов.

В наши дни, когда дебютная теория шагнула далеко вперед и многие варианты детально разработаны на двадцать и более ходов, практика лишает аргументов последних «инакомыслящих». Случается, что даже незначительную дебютную погрешность уже не удастся исправить в дальнейшей борьбе.

Приводимая ниже партия характерна в этом отношении. Фундамент победы в ней был заложен уже в дебюте, который белые разыграли по лучшим образцам.

Испанская партия
Гипслис — Никитин

Командное первенство СССР,
Грозный, 1969 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kgl—f3	Kb8—c6
3. Cl1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Лf1—e1	b7—b5
7. Ca4—b3	0—0
8. a2—a4	...

Таким путем белые избегают форсированных вариантов атаки Маршалла. Ход 8. a4 еще недостаточно изучен, но ведет к живой, интересной игре.

8. ... b5—b4

Кроме этого хода, который стал популярным после девятой партии матча претендентов Таль — Спасский, у черных есть еще три возможности: 8. ... d5!?, 8. ... Лb8 и 8. ... Cb7.

9. c2—c3

Если белые не начнут активных операций в центре, а сыграют просто 9. a5, черные могут перевести игру к характерным для атаки Маршалла позициям (9. ... d5!).

9. ...	d7—d6
10. a4—a5	La8—b8

Ход 10. ... Cg4 недостаточен для уравнения. В партии Аронин — Камышов (Горький, 1950 г.) белые добились явного перевеса: 11. h3 Ch5 12. Ca4 K:a5 13. cb Kb7 14. d4 ed 15. Cc6 Фc8 16. b5 ab 17. Л:a8 Ф:a8 18. g4! Cg6 19. K:d4 Фа6 20. g5!. Не меньше неприятностей у черных и после 10. ... Се6. В партии Гипслис — Петерсон (Рига, 1966 г.) белые, продолжая 11. Ca4! K:a5 12. cb Kc4 13. d3 Kb6 14. Cc6 Лb8 15. Л:a6 d5 16. b5 de 17. K:e5 Cd6 18. d4, выиграли пешку. Легче черным бороться за уравнение после предварительного размена 10. ... bc, так как во многих вариантах незащищенность пешки «b» доставляет им лишние заботы. В партии Таль — Янса (Сараево, 1966 г.) после 11. dc Се6 12. Kbd2 C:b3 13. Ф:b3 Фd7 белые, продолжая 14. Фc4 (вместо случившегося в партии 14. Kc4), получали некоторый перевес.

Спасский против Талья в упомянутой девятой партии матча (Тбилиси, 1965 г.) сыграл 12. ... Лb8, однако после 13. Cc2 Kh5 14. Kf1 g6 15. Ke3 Cf6

16. Kd5 Cg7 17. Cd3 Лa8 шансы белых предпочтительней.

11. Cb3—c4

Преждевременно 11. d4, как это случилось в партии Клован — Милейка (Рига, 1966 г.). После 11. ... bc! 12. bc ed 13. cd d5! 14. e5 Ke4 15. Ca3 Kb4 черные захватили важные пункты в центре и на ферзевом фланге.

В партии Полтар — Зюйдема (Оребра, 1966 г.) белые решили выждать — 11. d3. Это позволило черным после 11. ... Kd7 12. Ca4 Cb7 13. d4 bc 14. bc ed 15. cd Cf6 16. Kc3 Kb4 17. Lb1 c5 организовать контригру.

11. ... b4:c3

Лучшие шансы сохраняют белые и в случае 11. ... Cb7. После 12. d3! d5 13. ed K:d5 14. Фb3 bc 15. bc Kf4 16. C:f4 ef 17. Фd1 Ka7 18. d4 c5 19. Фе2 Cf6 20. C:a6 белые получили опасную проходную пешку по линии «а» (Гипслис — Захаров, 31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.).

12. d2:c3

Никаких трудностей не создает черным продолжение 12. K:c3. В партии Таль — Смыслов (командное первенство СССР, Москва, 1966 г.) после 12. ... Cg4 13. h3 C:f3 14. Фf3 Kd4 15. Фd1 c6 16. Ke2 Kb5 17. d3 d5 18. ed cd 19. C:b5 Л:b5 20. Kc3 последовало соглашение на ничью.

Интересно проверить 12. bc!?. Вариант 12. ... K:a5 13. Л:a5 Л:b1 14. C:a6 сохраняет за белыми преимущество.

12. ... Kc6—a7

На 12. ... Cb7 13. Kbd2 Фc8 (Либзон — Николаевский) белым лучше всего продолжать 14. b4, стремясь к активности на ферзевом фланге.

13. Cc4—f1 Ka7—b5
14. Kbl—d2 Kf6—d7
15. Фd1—c2 Kd7—c5
16. b2—b4 Kc5—e6



Планы сторон определились. Задача белых — сконцентрировать силы в центре, прогнать коня черных с пункта b5, комбинируя угрозы в центре и на ферзевом фланге. У черных лишь один путь — добраться до короля противника.

Благодаря преимуществу в пространстве, белым удастся реализовать свои планы, черным же, вынужденным все время отражать тактические угрозы соперника, так и не удастся получить атаку.

17. Kd2—c4 g7—g6

Дает возможность белым с темпом провести концентрацию сил в центре. Лучше было 17. ... Фе8.

18. Cc1—h6 Ke6—g7
19. Ла1—d1 Фd8—e8
20. Kc4—e3 f7—f5?

Этот ход, задуманный как демонстрация активности, оказывается одинокой ласточкой. Все дальнейшие ходы черных будут делаться лишь для борьбы с угрозами противника. В конце концов отражать их станет не по силам. Следовало препятствовать решающему усилению давления белых посредством 20. ... c6.

21. e4:f5 g6:f5
22. Ke3—d5 Ce7—d8
23. c3—c4 Kb5—a7
24. c4—c5!



Только что согнав коня с поля b5, белые тут же «возвращают» это поле противнику. Однако эта позиционная «ошибка» оправдывается конкретным расчетом. Для реализации своего перевеса белые должны действовать энергично, стремясь разрушить защитные бастионы противника, пока черные не успели пробудиться. Этой цели лучше всего служит ход в тексте.

24. ... Фе8—g6
25. c5:d6 c7:d6

После 25. ... Ф:h6 26. dc C:c7 27. Ф:c7 и 28. Ф:e5 позиция черных развалилась.

26. Ch6—e3 Ka7—b5
27. Cf1:b5 a6:b5

Черные вынуждены предоставить противнику отдаленную проходную пешку (нельзя 27. ... Л:b5 из-за 28. Ф:c8). Впрочем, исход борьбы решится в центре.

28. Ce3—a7 Лb8—a8

В случае 28. ... Лb7 29. Ф:c8 Л:a7 30. Фc6 не видно, как совместить защиту пешек b5 и d6 (при 30. ... Фе8).

29. Ca7—b6 Kpg8—h8
30. Фc2—c6 Ла8—b8
31. Cb6:d8 Лf8:d8
32. Kd5—e7! Фg6—e6

Если 32. ... Фе8, то после размена ферзей 33. Ф:e8+ Л:e8 (33. ... К:e8 34. Кc6) белые продолжают 34. Кc6, выигрывая важную пешку d6. На 32. ... Фf7 решает 33. К:e5 Ф:e7 34. Kg6+ и 35. Л:e7.

33. Лel:e5!, и черные сдались.

На единственную тактическую возможность 33. ... Фb3 белые могут спокойно ответить 34. Л:d6, так как мата по первой линии нет (34. ... Фb1+ 35. Лel).

В консультационной партии, сыгранной гроссмейстером с читателями рижской газеты «Циня» («Борьба»), мы видим ту же картину. Знание дебютной теории позволило черным не только уравнивать игру, но и добиться перевеса.

Защита Нимцовича

Читатели газеты «Циня» — Гипслис

1969—1970 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kbd7.

Избранный черными вариант часто встречается в турнирах, и в то время, когда игралась эта партия, считалось, что черные легко добиваются уравнивания.

8. a3 Ca5 9. Фc2. С течением времени выяснилось, что наибольшие трудности создает черным вариант 9. cd ed 10. b4!. После 10. ... cb 11. Kb5 a6 12. Фb3! у белых более чем достаточная компенсация за пешку. В партии Глигорич — Дамьянович (Пуле, 1968 г.) далее было 12. ... ba 13. Kd6 Cc7 14. C:a3 C:d6 15. C:d6 Le8 16. Лfcl Le6 17. Cc7, и черным трудно ввести в игру фигуры ферзевого фланга.

В партии Глигорич — Яновский (Лугано, 1968 г.) черные защищались путем 12. ... Фе7, однако после 13. Cd2 Ke4 14. C:b4 C:b4 15. Ф:b4 Ф:b4 16. ab у черных трудный эндшпиль.

Попытка усилить игру черных, принятая в партии Литвинов — Гипслис (Рига, 1970 г.), закончилась неудачно: после 11. ... Kb8 12. ab Cb6

13. Kc3! Kc6 14. b5 Ke7 15. Ca3 Le8 16. Ke5 перевес белых неоспорим.

9. ... cd 10. ed dc 11. C:c4 C:c3 12. bc. Фурман против Полугаевского (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.) испробовал 12. Фc3. Черные, захватив пункт d5, получили лучшие шансы: 12. ... b6 13. Ke5 Cb7 14. Фе3 Фc7 15. Ce2 Лfд8 16. Le1 Лас8 17. Cf1 Фd6 18. b3 Фd5. 12. ... b6! Хуже 12. ... Фе7, как было в партии Глигорич — Гипслис (Москва, 1967 г.). После 13. Cd3 e5 14. Ce3! e4 15. C:e4 K:e4 16. Ф:e4 Ф:c3 17. Лfcl Фb3 18. Kd2 Фе6 19. d5! белые получили преимущество. К такому же результату привел и ход 13. ... b6 (Глигорич — Барца, Гавана, 1967 г.) — 14. Le1 Cb7 15. Ke5 Лfс8 16. c4 Kf8 17. Фd2±.

13. Cg5. Во второй партии претендентского матча Глигорич — Таль (Белград, 1968 г.) белые продолжали 13. Le1, но после 13. ... Cb7 14. Ke5 Лс8 15. Cd3 K:e5! 16. Л:e5 Фc7 черные добились хорошей игры. 13. ... Cb7 14. Ke5 Фc7 15. K:d7 K:d7 16. Cd3 h6 17. Ch4. Лучше, вероятно, 17. Ce3, так как на диагонали h4—d8 у слона нет перспектив. 17. ... Лас8 18. Лас1 b5.



Критическая позиция. Белые соблазняются возможностью упростить позицию, выигрывая «по дороге» пешку. Однако они неправильно оценили возникающую при этом позицию. Следовало подумать о варианте 19. a4 ab 20. ab ab 21. Фe2. 19. C:b5 C:g2 20. C:d7 C:f1 21. C:c8 C:c4 22. C:e6 fe!. Разноцветные слоны лишь усиливают атаку черных. Угрозы по диагонали h1—a8 и линии «f» могут стать решающими. Читателям все же удастся точной игрой устранить опасность. 23. Cg3. Угрожало 23. ... Фf4 и на 24. Cg3 — 24. ... Фf3. Теперь же ничего не обещает 23. ... Фс6 из-за 24. Лe1 Ca6 25. Фe4. 23. ... Фf7 24. Лe1! Фh5 25. Лe3 Лf3. Не дает ожидаемого эффекта 25. ... Фh3, на что белые играют 26. Фd1!. 26. h4 Л:e3. Облегчает белым защиту. Сильнее было 26. ... Фg4. 27. fe Фg4 28. Фf2 Cd5 29. Kph2 Фd1 30. Cd6!. Теперь выясняется, что, кроме шахов, у черных ничего нет. Белый король по диагонали h2—b8 идет в атаку! 30. ... Kph7 31. Kpg3! Kpg6 32. Kpf4! Фd3 33. Cb4 Фf5+. Черные форсируют эндшпиль. Ничего лучшего уже нет — продолжение 33. ... Kph5 слишком опасно. 34. Kpg3 Ф:f2+ 35. Кр:f2 Kpf5 36. Cf8 g5 37. hg hg 38. Cд6 Kpe4 39. Kpe2 Cc4+ 40. Kpf2 Kpd3. Лишняя пешка белых не играет никакой роли — ничья неизбежна. Ничья.



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Лe1 e5.

6. b2—b4 ... 3.

Своеобразный сицилианский гамбит! Пользуясь определенным преимуществом в развитии (один ход пешкой против трех) и ослаблением центральных полей по линии «d», белые немедленно начинают игру на ферзевом фланге.

Если этот удар подготовить ходом 6. a3, то после 6. ... Kge7 7. b4 черные могут не принимать жертву, получая неплохую игру двумя способами:

7. ... b6 8. C:c6 K:c6 9. b5 Ke7 10. d3 0—0 11. a4 d5, Гургенидзе — Фурман, Харьков, 1967 г.

7. ... d6 8. bc dc 9. d3 0—0 10. a4 Ka5 11. Kbd2 Cc6, Фукс — Шагалавич, Минск, 1968 г.



Теперь же на 6. ... d6 (или 6. ... b6) последует 7. bc dc 8. C:c6+ с отличной позицией у белых. Поэтому черные должны принять жертву.

6. ... Kc6:b4

В случае 6. ... cb игра может складываться следующим образом: 7. a3 Kge7 (подозрительно 7. ... ba 8. K:a3 Kge7 9. Kc4 с последующим 10. Ca3) 8. ab 0—0. В этой сложной позиции у белых серьезная инициатива на ферзевом фланге.

9. Cb2 d6 10. C:c6 K:c6 11. b5 Kd4 12. K:d4 ed 13. d3 Фb6 14. c4, Лейн — Решко, Ленинград, 1964 г.

Мастер Б. Шашин

«АТАКА НИМЦОВИЧА» В СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЕ

(Начало в №№ 7—12)

9. Ca3 a6 10. Cf1 b5 11. c4 Лb8 12. cb ab 13. Kc3, Каталимов — Петерсон, Ленинград, 1969 г.

7. Cc1—b2

Интересная идея Б. Гургенидзе. Серьезного внимания требует также более прямолинейное 7. c3, встретившееся в партии Лейн — Тайманов (29-й чемпионат СССР, 1961 г.). 7. ... Kc6 8. d4 ed 9. e5 Kge7. Легко убедиться, что плохо 9. ... dc 10. K:c3 Kge7 11. Cg5 и т. д. 10. cd K:d4 11. K:d4 cd 12. Ca3 0—0 13. Kd2. Сильное давление белых в центре и на королевском фланге компенсирует пожертвованный материал.

После 7. Cb2 черные могут защищаться различными способами:

7. ... a6.

На этот естественный ход в партии Александрия — Борисенко (Гори, 1969 г.) последовало 8. a3. После 8. ... ab 9. ab Л:a1 10. C:a1 cb 11. C:e5 C:e5 12. K:e5 Ke7 13. d4 белые получили лучшую игру.

Фb6.

Мы уже не раз отмечали, что во многих вариантах черный ферзь на b6 расположен неудачно. Не является исключением и данный случай.

8. Ka3 a6 9. Cf1 (9. Kc4? Фс7) 9. ... d6 10. Kc4 Фс7 11. c3 Kc6 12. d4 b5 13. Ke3 Kge7 14. Kd5. Далее в партии Гургенидзе — Каталимов (Таллин, 1968 г.) было 14. ... Фb7? (необходимо 14. ... Фd8) 15. dc dc 16. a4 b4 17. cb cb 18. Лc1 0—0 19. K:e7+ K:e7 20. Фd6 Ла7 21. Cc4, с выигранной позицией у белых.

7. ... Фс7.

Теперь неубедительно 8. Kc3 Kge7 9. a3 Kc6 10. Kd5 Фb8 11. c3 0—0 12. d4 d6, с надежной позицией у черных. Поэтому важным является продолжение 8. c3 Kc6 9. d4 d6 10. dc (10. d5 a6) 10. ... dc 11. Фd5, которое после 11. ... Kge7 12. Ф:c5 0—0 13. Kbd2 приводит к позиции, где ослабление пешек ферзевого фланга белых, по видимому, должно компенсироваться более активной фигурной игрой.

(Продолжение следует)

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Гроссмейстер А. Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Cc1—g5 h7—h6.



Беря под контроль пункт g5 и освобождая королю поле h7, черные в то же время ослабляют королевский фланг. Впрочем, использовать это ослабление весьма непросто.

7. Cg5—e3.

Как показала партия Кристинссон — Олафссон (Рейкьявик, 1966 г.), после 7. Ch4, продолжая 7. ... c5 8. d5 a6 9. a4 Фа5 10. Фd2 Kbd7 11. Kf3? b5! 12. cb ab 13. C:b5 K:e4! 14. K:e4 Ф:b5!, черные завязывают выгодные осложнения. Лучше 11. Ла3.

В партии Андерссон — Штейн (Гавана, 1966 г.) черные продолжали 7. ... Kbd7 и после 8. Kf3 e5 9. d5 a5 10. Kd2 Kc5 11. 0—0 Cd7 12. Kb3 Ka4 уравнивали игру.

7. ... e7—e5.

Слабее 7. ... Kbd7, случившееся в партии Полукаевский — Нерби (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.). После 8. Фd2 Kph7 9. h4! e5 10. h5 g5 11. d5 Ke8 12. g4 Cf6 13. Kf3 Ce7 14. Kh2 c5 15. 0—0 Kc7 16. Лfб1 белые постепенно подготовили атаку на ферзевом фланге.

Аналогичную идею осуществил и Джинджихашвили против Павленко (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.) — 10. d5 Kc5 11. Фс2

c6 12. h5 g5 13. b4 Kcd7 14. Kf3 Kg8 15. Kd2 a5 16. b5 Ke7 17. Cg4 Kc5 18. C:c8 L:c8 19. C:c5 dc 20. g4, с бесспорным перевесом у белых.

8. d4—d5.

Пассивно сыграли черные в партии **Бринк-Клаусен — Пич** (Гавана, 1966 г.) — 8. ... c5, что позволило белым путем 9. g4 Kph8 10. h4 Kg8 11. Cd3 a6 12. h5 g5 13. a3 b6 14. f3 Фс7 15. Kge2 Cf6 16. b4 Cd8 17. Фd2 добиться позиционного перевеса.

В партии **Бобоцов — Л. Попов** (Варна, 1967 г.) после 8. ... a5 9. g4 Ke8 10. Фd2 Kph7 11. h4 черные смело бросились в контратаку — 11. ... f5! 12. gf gf 13. ef C:f5 14. Kf3 Ka6 15. h5 Cf6, после чего создалась острая, неясная позиция.

Преимущество получили белые в партии **Микенас — Дементьев** (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.) — 10. f3 Ka6 11. g4 Ke8 12. h4 Cd7 13. Kh3 Kc5 14. Kf2 Lh8 15. h5 g5 16. b3.

В партии **Оянен — Беднарский** (Гавана, 1966 г.) было 8. ... Ka6, и после 9. g4 Kc5 10. f3 c6? 11. Kh3 cd 12. cd Cd7 13. Kf2 b5 14. b4 Ka4 15. Kb5 белые сохранили перевес. Заслуживало внимания 10. ... h5.

Равная позиция возникла в партии **Ивков — Бобоцов** (Гавана, 1966 г.) — 10. Cf3 a5 11. h3 Kh7 12. Фd2 Kg5 13. Cg2 f5 14. f3 f4 15. Cf2 Cd7 16. h4 Kf7.

В партии **Портиш — Кристинссон** (Халле, 1967 г.) после 8. ... c6 9. dc K:c6 10. Фd2 Kph7 11. f3 a6 12. Ld1 Ke8 13. Cd3 Ce6 14. b3 f5 15. ef gf создалась острая позиция со взаимными шансами.

По нашему мнению, на 8. ... a5, 8. ... Ka6 или 8. ... Kbd7 белым лучше всего продолжать 9. h4!, как это случилось в партии **Полугаевский — Ульман** (Сараево, 1965 г.). После 9. ... Kc5 10. Фс2 a5 11. h5 g5 12. f3 Kfd7 13. g4 белые запирают позицию на королевском фланге, чтобы организовать атаку на ферзевом.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Cc1—g5 c7—c5 7. d4—d5 h7—h6 8. Cg5—e3.

В партии **Ульман — Геллер** (Майорка, 1970 г.) белые избрали продолжение 8. Cf4. После 8. ... a6 9. Фd2 Kph7 10. Kf3 они недооценили контригру черных на ферзевом фланге, и путем 10. ... b5! 11. cb ab 12. C:b5 Фb6 13. Ce2 Фb4! 14. e5 Kh5 черные получили достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

8. ... e7—e6.

Выжидательной тактики придерживался **Минич** против **Горта** (Халле, 1967 г.) — 8. ... Kph7. Это позволило белым удачно расположить свои фигуры — 9. Kf3 Le8 10. 0—0 Kbd7 11. Фс2 e6 12. de! L:e6 13. Лад1 Фе7 14. Lfel! — и получить перевес.

9. Фd1—d2.

Очень интересен новый план, примененный **Ульманом** (белые) против **Уйтумена** (Майорка, 1970 г.): 9. de! 10. Фd2 Фа5 11. C:h6! Слабее сыграли белые в партии **Степак — Векслер** (Тель-Авив, 1964 г.) 11. f3, что позволило черным путем 11. ... Kph7 защитить королевский фланг. 11. ... C:h6 12. Ф:h6 K:e4 13. Lc1 Kc6 14. h4 Kd4 15. Kpf1, и угрозы белых на королевском фланге весьма неприятны.

9. ... e6:d5 10. e4:d5 Kpg8—h7 11. h2—h3.



Для того, чтобы добиться полной игры, черным нужно предпринять энергичные меры — активность белых на королевском фланге очень неприятна.

Вот несколько примеров.

Найдорф — Ларсен (Санта-Моника, 1966 г.): 11. ... Cf5 12. g4 Cd7 13. Kf3 Le8 14. Cd3 Ka6 15. Kpf1 b5 16. g5 hg 17. cb Kb4 18. Ce2 a6 19.

ba Kpg8 20. a3 Ka6 21. K:g5. Шансы белых предпочтительней.

Найдорф — Рубинетти (Мар-дель-плата, 1968 г.): 11. ... Le8 12. Cd3 Kbd7 13. Kf3 a6 14. a4 Kg8 15. 0—0 f5 16. Lfel Kdf6 17. Фс2! Kd7 18. g4! Инициатива белых на королевском фланге очень опасна.

Полугаевский — Янса (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.): 12. ... Ka6 13. Kge2 Kc7 14. 0—0 b5! 15. K:b5 K:b5 16. cb K:d5 17. C:g6+ fg 18. Ф:d5 Lb8 19. Kf4 Cf5 20. Лад1 L:b5 21. b3 Lb4

22. Ф:d6, и белые реализовали лишнюю пешку.

Ульман — Хартох (Раах, 1969 г.): 11. ... Ka6 12. Kf3 Kc7 13. 0—0 Cf5 14. Cd3 Фd7 15. Фс2! C:d3 16. Ф:d3 Kg8 17. a3 b5 18. cb Lfb8 19. Kd2!, с небольшим перевесом у белых.

Вывод: в варианте с 6. ... h6 и 7. ... e5 белые получают неоспоримый позиционный перевес. Более сложная игра возникает, если черные связывают ход h7—h6 с продвижением c7—c5. Все же, по нашему мнению, шансы белых и в этом случае более реальны.

ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ИЩЕНКО 1938—1971



Скоропостижная, нелепая смерть вырвала из рядов латвийских шахматистов одаренного кандидата в мастера **Евгения Ищенко**.

Да, Евгения больше нет среди нас. Его больше нет... Этому не хочется верить. Кажется, что вот-вот он войдет в клуб, как всегда жизнерадостный и веселый, расскажет какую-нибудь смешную историю, поделится своей находкой в анализе...

Неоднократно и не без успеха Евгений выступал в чемпионатах Латвии, Риги, динамовских соревнованиях. Его партии всегда привлекали внимание любителей нашей древней игры, так как стихией Евгения была тактика. Он стремился проникнуть во все тайны позиции, найти нешаблонное, красивое решение. И Евгений находил его...

В последние годы из-за занятости по работе (он был главным энергетиком одного крупного рижского завода) Евгений не мог часто участвовать в соревнованиях, но с энтузиазмом работал над шахматами и всегда оставался серьезным противником для шахматиста любого ранга.

Евгению было только 32 года, но он успел оставить о себе хорошую, светлую память.

Прощай, Женья! Ты будешь жить в наших сердцах.

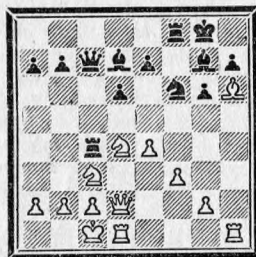


Еще одно усиление?

О варианте дракона уже многое написано, но снова и снова находятся новые возможности. На сей раз в диспут включился читатель В. Стародуб из Уральского.

Сицилианская защита

1. c4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 Ke5 12. h5 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. 0—0—0 Фc7 15. hg fg 16. Ch6.



В брошюре Э. Гуфельда и Е. Лазарева «Сицилианская защита» об этой позиции сказано, что белые после 16. ... Лf7 17. C:g7 или 16. ... K:e4 17. Fe3 имеют большой позиционный перевес.

Этот вариант имел место в партии Бегунович — Стародуб, сыгранной в четвертьфинале XII чемпионата СССР по переписке в 1971 году.

17. ... K:c3 18. C:g7. Самое принципиальное продолжение. Другие варианты белым ничего не сулят. 18. ... Лf7 19. Л:h7.

Теперь кажется, что белые получают решающее преимущество, однако у черных находится интересная реплика 19. ... Ke2+?. Далее в партии было: 20. K:e2 Л:c2+ 21. Kpb1 Л:e2 22. Лh8+ Kр:g7 23. Фh6+ Kpf6 24. Фh4+. Ничья.

Оценка новинки черных зависит от варианта: 22. Ф:e2 Kр:h7 23. Cc3 e5. У черных лишняя пешка, но белые имеют шансы на атаку.

Фразы

Из пожертвованного материала шахматист строил воздушные замки.

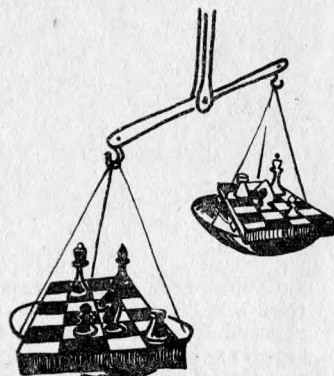
Играя в шахматы, бюрократ откладывал партии в долгий ящик.

Мастер нашел свою игру, но потерял фигуру.

Испанец и француз нашли общий язык — разыграли английское начало.

О. Сеинн (Киев)

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



ВЕСЫ ПРАВОСУДИЯ.

В. НОВЛЯНКИН

Героический шаг

ЮМОРЕСКА

«Беру себя в ежовые рукавицы! — мысленно произнес я и так хлопнул по столу, что подпрыгнул чернильный прибор из карельского мрамора. — Больше это не повторится!»

Торопливо надев пальто, я отправился на службу. Все мысли были посвящены только что принятому решению. Где-то в глушине души я понимал, как трудно провести его в жизнь. И все-таки не терял надежды на успех. Поручкой тому были героические примеры прошлого. Я вспомнил о Геракле, совершившем двенадцать подвигов. И каких! Античный богатырь осилил даже разъяренного Критского быка, изрыгавшего пламя. На ум пришли более свежие примеры. Подумал я об отважных землепроходцах, которые осваивали таежные чащобы, прокладывая пути через зыбкие барханы пустынь. А взять космическую эпопею!... Мысленно я приравнивал себя к отважным мужам прошлого и настоящего и невольно гордился собой. Решение, принятое мной сегодня утром, тоже свидетельствовало о твердости характера и силе воли.

На службе я встретил понимающие взгляды коллег.

— Молодец, одобряю! — от всей души похвалил меня начальник отдела. Главное теперь — стоическая выдержка!

— Вот что значит железная воля! — вздохнул его заместитель.

— Будет трудно — рассчитывай на поддержку и сочувствие всей профсоюзной организации! — заверил председатель месткома.

— Такими, как вы, можно гордиться! — похлопал меня по плечу сам шеф.

Слушая эти искренние похвалы, я поминутно рос в своих собственных глазах. Одновременно в груди разгоралось чувство благодарности к сослуживцам. И слепому было видно, что все они желают мне добра, стараются поддержать морально.

... Прошло уже полдня, как я наконец-то бросил играть в шахматы на работе!!!

Коротко о разном ВКЛАД ЧЕМПИОНА МИРА

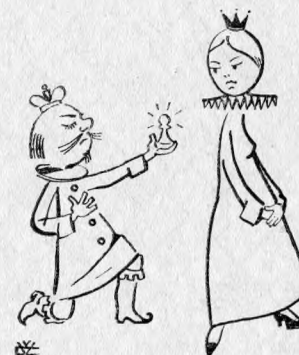
Во всех странах существуют ведомства или конторы, ведущие дела о наследстве иностранцев. Есть такая организация и у нас в Москве. Это «Инюрколлегия», которая ведет дела не только за границей, но и в Советском Союзе, по доверенности иностранцев.

Любопытный факт приведен в статье В. Рудима «Люди, законы, страны» («Огонек», № 37, 1963): в свое время «Инюрколлегия» оформила «банковский перевод в Нью-Йорк, Ольге Константиновне Чегодаевой — вдове бывшего чемпиона мира по шахматам Х.-Р. Капабланки. Оказывается, Капабланка во время пребывания в Советском Союзе сделал вклад в сберегательную кассу и уехал, не получив его».

Может быть, этот факт заинтересует биографов великого кубинца?

Б. Харин

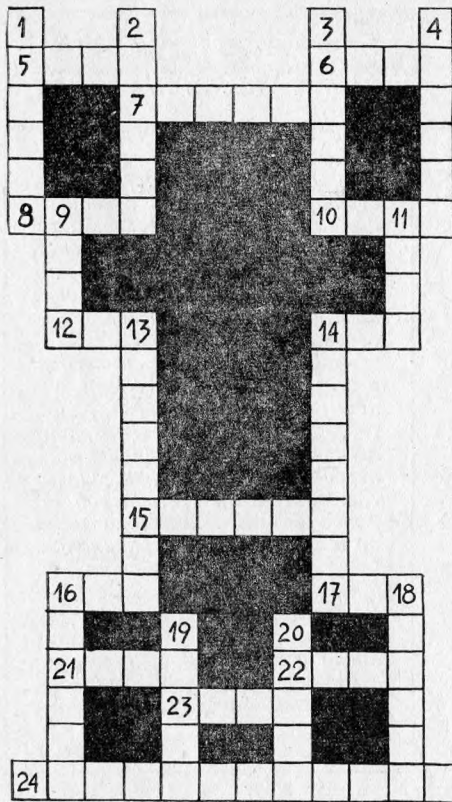
ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



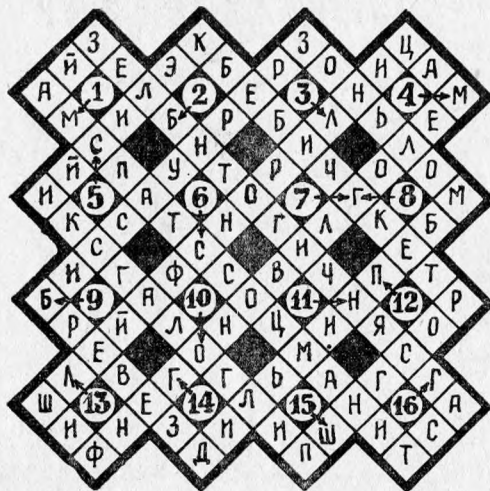
ГАМБИТ.

Рис. В. Чекарькова

КРОССВОРД



Ответы на кроссворд, напечатанный в
№ 19 — 1970 г.



ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Шахматная поэма Я. Эйхенбаума.
2. Девятикратный чемпион Англии.
3. Английский проблемист.
4. Видный английский мастер XIX века.
9. Один из инициаторов создания ФИДЕ.
11. Немецкий мастер XIX века, соавтор одного из дебютов.
13. Белорусский мастер.
14. Международный мастер (ФРГ).
16. Город, в котором проходили многие из матчей на первенство мира.
18. Родина одного из открытых дебютов.
19. Мексиканский мастер.
20. Международный мастер (Голландия).

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

5. Неоднократная чемпионка ФРГ.
6. Одно из определений шахмат.
7. Международный мастер (ФРГ).
8. Многократная чемпионка Англии.
10. Одно из качеств, необходимых и шахматисту.
12. Международный мастер (Финляндия).
14. Шахматист XVII века, один из основателей итальянской школы.
15. Начало партии, сопровождающееся жертвой.
16. Цель шахматной партии.
17. Итальянский шахматист XVI века.
21. Долголетний редактор журнала «Мадьяр шаккелет».
22. Город, в котором дважды проходил мужской чемпионат СССР.
23. Выдающийся чехословацкий гроссмейстер.
24. Место первого международного триумфа Капабланки.

Составил И. Стрекозов
(Днепропетровск)

Король рокируется . . .

ХОДОМ КОНЯ



Вот уже почти год ответственным секретарь Президиума Шахматной федерации Литовской ССР Э. Скибарка — преподаватель кафедры Кабульского политехнического института в Афганистане, куда он был направлен по командировке Министерства высшего и специального среднего образования СССР. В одной только столице королевства Афганистан — Кабуле (его население составляет свыше полумиллиона человек) работает более тысячи советских специалистов — геологов, строителей, преподавателей и т. д. Они помогают дружественному афганскому народу развивать экономику, разрабатывать многочисленные месторождения полезных ископаемых, осваивать новую технику . . . Все это плоды договора о дружбе и сотрудничестве между нашими странами, подписанного В. И. Лениным 28 февраля 1921 года.

Предлагаем вниманию читателей корреспонденцию Э. Скибарки из Афганистана.

Советские специалисты в свободное время знакомят афганцев с международными правилами шахматной игры, которые до сих пор в королевстве Афганистан были почти неизвестны. Благодаря усилиям советских специалистов — любителей шахмат, игра становится в стране все более популярной. Афганские шахматы отличаются от международных следующим: 1) ферзь всегда стоит справа от короля; 2) пешки и с исходной позиции могут двинуться вперед лишь на одно поле (поэтому здесь не известно взятие на проходе); 3) рокировка делается в три приема: сначала король выступает на одно поле вперед, вторым ходом подтягивается под него ладья, а третьим ходом король . . . прыжком коня прячется в тылу; 4) при объявлении шаха, даже если король при этом и не двигался с места, право на рокировку теряется, и король застревает в центре; 5) пешка, достигшая 8-й горизонтали, превращается в ферзя только на «ферзевом» и «королевском» полях, в остальных случаях пешка превращается в ту фигуру, на «стоянку» которой она вступает . . .

В Афганистане не проводятся чемпионаты страны. Поэтому большой интерес вызвал дружеский матч между сборными командами специалистов и сильнейших шах-

матистов королевства. Матч проводился в 2 круга на 22 досках (без шахматных часов). Советские специалисты, хотя их возглавлял опытный кандидат в мастера геолог В. Коваленко, потерпели поражение 17:27.

В Афганистане нет ни мастеров, ни разрядников, так как не проводятся турниры. Рядовым любителям доступны небольшие шахматные клубы, где обычно играют на деньги. Несколько месяцев назад начал свою деятельность новый клуб в Кабульском политехническом институте. В клубе, заведующим которого на общественных началах являюсь я, имеется 10 специальных шахматных столиков. Студенты (их в институте всего 700, из них только 4 . . . девушки, — по мусульманским обычаям женщины не должны выходить из круга семьи) с энтузиазмом участвуют в первом конкурсе решения задач и этюдов. Для членов клуба проводятся теоретические занятия, сеансы одновременной игры, лекции об успехах советских гроссмейстеров . . . Число желающих стать членами клуба (их уже свыше 60) быстро растет.

Советские специалисты ежегодно устраивают личные и командные первенства. Чемпионом Кабульского «куста» (среди всех советских специалистов, работающих в Кабуле) второй год подряд стал кандидат в мастера В. Коваленко.





ЧЕМПИОНАТ ВАЛКСКОГО РАЙОНА

В финале три кандидата в мастера и четыре перворазрядника соревновались в двухкруговом турнире.

После первого круга по 4,5 очка было у Г. Приедитиса и Е. Чембаева. Во втором круге Чембаев добился стопроцентного результата и в третий раз стал чемпионом района.

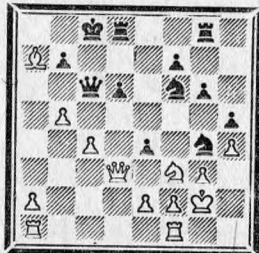
Английское начало
Приедитис — Чембаев

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c5 5. Kf3 Kc6 6. d4 cd 7. K:d4. Возникла известная позиция. Обычно здесь продолжали 7. ... K:d4 с равной игрой, например, 9. Ф:d4 d6 10. Фd3! a6 11. Cd2 Лb8 (Найдорф — Дамьянович, Майорка, 1969 г.).

7. ... Ке5?! Кажется, этот ход еще не применялся, однако, как показывает ход борьбы, он вовсе не плох. 8. b3 h5. Характерно для стиля Чембаева. В этом турнире он часто уже в дебюте играл h7—h5 или h2—h4. 9. h3 d6 10. 0—0 Cd7 11. Cb2 Фc8 12. h4? Логичнее 12. Kph2, не уступая пункта g4.

12. ... Ch3 13. Kf3 C:g2 14. Kp:g2 Kc4 15. Ke4 K:e4!. Хотя белый слон господствует на большой диагонали, черные кони оказываются сильнее. 16. C:g7 Лg8 17. Cd4. Угрожало 17. ... Ке:f2. 17. ... e5 18. Фd3 Фc6 19. Ce3 0—0—0 20. C:a7?. После этого хода белым уже не удастся спастись, правда, трудно им что-либо и посоветовать.

20. ... Кеf6 21. b4 e4. Точнее 21. ... Фа6. 22. b5.



Чемпион Валкского района кандидат в мастера Е. ЧЕМБАЕВ.

Фотоснимок А. Богданова

22. ... ed!. Форсируя лучшее окончание. Явно хуже 22. ... ef+ 23. ef Ке5 24. Фа3 Фc7 (24. ... Фd7? 25. Cb6) 25. c5, и у белых опасная атака.

23. dc de 24. Лfе1 bc 25. Л:e2 c5 26. Cb6 Лde8 27. Лае1 Л:e2 28. Л:e2 Kd7 29. Ca5 Kde5 30. Kd2 Kpd7 31. Cc3 Ла8 32. f3 Kh6 33. C:e5 de 34. Л:e5 Л:a2 35. Лd5+ Kpc6 36. Kph3 Лc2 37. Лd8 Kf5 38. g4 Kd6 39. Ke4? K:e4 40. fe Лc3+ 41. Kpg2 hg 42. e5 Л:c4 43. Лd6+ Kpb5 44. Лf6 Ле4 45. Л:f7 Л:e5 46. Лb7+ Кра4 47. Лb6 Лh5 48. Kpg3 g5 49. Kp:g4 Л:h4+ 50. Kp:g5 Ле4. Белые сдались.

В. Дудзинский

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

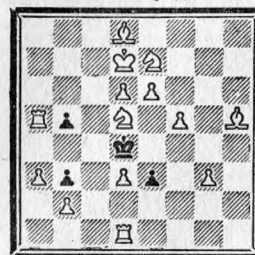
В позиции диаграммы № 29 «Домашнего задания» (см. «Шахматы» № 10, стр. 26) на поле f3 должен стоять белый конь. Срок высылки ответа на это задание продлен до 30 августа.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведут мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ф. БОНДАРЕНКО (этюды)

Задачи годового конкурса

№ 497
Е. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 498
В. КОПАЕВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 499
И. КРИХЕЛИ
Гори



Кооп. мат в 2 хода
Близнецы: а) диаграмма,
б) ps2 на c4,
в) затем Kf6 на d2.

В НОВОГОДНЕМ КОНКУРСЕ
решения задач и этюдов, который был объявлен в № 1 нашего журнала, участвовало 1086 решателей. Среди них были представители почти всех союзных республик, а также семи зарубежных стран.

«Лет 15 не участвовал в конкурсах решений. Но вот увидел задания новогоднего конкурса, и старая страсть вернулась. Уж очень интересный конкурс, где представлено взаимодействие белого короля, ферзя и коня. Решив все задания, я почувствовал большое удовлетворение; думаю, что теперь лучше смогу в игре координировать действия ферзя и коня. Большое спасибо за тематический урок!».

Эти строки в своем письме написал И. Швидун из города Ясиноватая. К его мнению присоединяется бухгалтер Ф. Гогунский из села Веселянка, рисунок которого мы использовали на этой странице:

«Конкурс в целом небольшой, но эстетическое удовольствие огромное!»
Винницкий инженер Н. Пархоменко пишет:



«Классическое соотношение белого материала дает право сказать, что организован оригинальный тематический конкурс решений. Такое отношение редакции к почитателям шахматной композиции — своеобразный новогодний подарок. Высочайшая благодарность авторам композиций и организаторам этого красивого соревнования, которое доставило массу удовольствия».

Таких отзывов было много, и большинство из них кончались так:

«Остается пожелать и впредь публиковать подобные конкурсы на благо и радость любителям шахмат» (рабочий Г. Лаватман, г. Кишинев). «Хочется, чтобы таких специальных тематических конкурсов было больше» (связист К. Тина, г. Выру). «... ибо мы уже соскучились по хорошим конкурсам» (преподаватель П. Гутман, г. Ленинград).

Были и письма другого характера (правда, их мало):

«В конкурсе участвую только потому, что желаю получить шахматную литературу» (В. М., г. Москва). «Надеюсь, что обещанная шахматная литература не будет такой слабой, как ваш конкурс» (А. Б., г. Гурзуф).

Такой утилитарный подход к решению композиций поражает и огорчает. Неприятное впечатление производят и участники, которые свое неумение решать шахматные композиции безапелляционно оправдывают опечатками, якобы имевшими место в опубликованных заданиях.

Поздним вечером в квартире редактора отдела зазвонил телефон, и взволнованный голос объявил: «В шестой задаче вашего конкурса ошиб-

ка — я ставлю мат в три хода!» Любый ответ был бы явной подсказкой, стоящей в невыгодное положение тех, кто не знал номера телефона А. Домбровского. Даже в том случае, если в заданиях действительно были бы ошибки... Не лучше ли в таких случаях поступить подобно тому участнику, который прислал решение (правильное!) только одной двухходовки и добавил:

«На решение этой дьявольской задачи я потратил целую ночь. Поэтому к решению остальных и не приступаю — они для меня дремучий лес...»

Правильные решения всех 10 композиций прислали следующие 119 участников конкурса.

Шахматный кружок житомирских любителей, шахматная секция Красноярского медицинского института, шахматный кружок Дворца пионеров г. Чернигова.

Москвичи Б. Боронин, Ф. Бушулюв, Э. Зацепин, Ю. Кахельник, П. Пасманик, Ю. Рябинин, Р. Сабитов, А. Слюсаренко, ленинградцы В. Астахов, П. Гутман, С. Зверев, Я. Немченко, В. Никитин, В. Орловский, В. Солгалов, К. Шадлюев и Ш. Штейнбук. В. Мальцев, К. Премаков, Р. Сантгареев, Ю. Сидоров и И. Цвик — Уфа, Д. Красиков, Г. Лаватман, Н. Лупишко и А. Шелехов — Кишинев, Я. Германис, А. Дрейерс и А. Жагарс — Латв. ССР, Г. Грозев и И. Фарамов — Болгария, В. Кулешев и А. Санченко — Донецк, Ф. Гогунский и Ю. Рупчев — Запорожская обл., П. Шеметов и Е. Харичев — Калинин, Л. Елесев и М. Седанов — Кемеровская обл., Л. Шклярский, Ф. Муратаев и К. Янер — Киев, Г. Гулак и Матущенко — Кировоградская обл., В. Улицкий и В. Товбаз — Львов, В. Дорохин и В. Шевченко — Пермь, Э. Валинх и В. Лоцилов — Рига, Алла Зильберман и В. Касьяненко — Харьков, С. Дудко и В. Заболотный — г. Хмельницкий, А. Григорьев и В. Черны-

шов — Челябинск, В. Братцев и А. Ячник — Черкасская обл., Н. Воронкин и Г. Шитин — Читинская обл., В. и И. Кудряшова — Чувашская АССР.

М. Анфиногенов — Тюменская обл., Е. Бабакин — Владимирская обл., В. Белов — Московская обл., А. Бондарев — Крымская обл., Н. Будков — Рязанская обл., Галина Буткевич — Витебск, Н. Варченко — Миргород, А. Вачевских — Киров, Е. Владимиров — Алма-Ата, В. Галт — г. Прокопьевск, В. Герман — Оренбургская обл., З. Гизинтинов — Магнитогорск, А. Гоноровский — г. Жуковский, В. Гордеев — Львовская обл., В. Гребников — Псковская обл., О. Дятлов — Кировой Рог, М. Еремин — Ставрополь, Л. Ефремов — Ворошиловград, Э. Зарубин — Красноярск, В. Иванов — Одесса, С. Калагов — Краснодар, Ю. Карабанов — Тула, М. Кваша — Новочеркасс, В. Кнурев — Новосибирск, Л. Коган — г. Кокчетав, В. Королев — г. Раменское, Н. Кузьмин — Каз. ССР, В. Куратов — Днепродзержинск, А. Куц — Сумская обл., Ю. Лазарев — Свердловск, В. Лысанов — Запорожье, А. Махлин — Реутов, В. Межевов — Горький, Е. Мойсеев — Владимирская обл., Н. Пархоменко — Винница, А. Прокопенко — г. Александрия, В. Сажин — Волгоградская обл., Ю. Слесарев — Хмельницкая обл., С. Смольговский — г. Слуцк, К. Тина — Эст. ССР, Г. Тишаков — Ростов-на-Дону, В. Шапка — Ялта, А. Шаранов — Мурманск, И. Швидун — Донецкая обл., А. Чахмахчян — Ереван, И. Чуприй — Дубна, В. Цукуренко — Омск, И. Филиппов — Волхов.

Правильные ответы прислали и О. Баранкин и Р. Шустерович, не указавшие своего адреса, а также еще три решателя, которые, очевидно, пожелали остаться неизвестными — в их письмах нет ни фамилий, ни адреса...

Согласно решению редколлегии, 20 победителей конкурса, которые были определены жребием (их фамилии выделены жирным шрифтом), награждаются шахматной литературой.

РЕШЕНИЯ

I. К. Вихе, «Национальтиденде», 1884 г. Kpf8, Фd5, Kh4 — Kph8, Kh6, пп. g7, h7. 2×. 1. Фh1, 1. Фh5? g5!

II. К. Эрлин, «Франкфуртер Шахцейтунг», 1894 г. Kpd2, Фc2, Kb8 — Kpb5, пb6. 3×. 1. Kpc3 Кра5 2. Kpb3 b5 (Kpb5) 3. Фc7 (Фf5) ×, 1. ... Kpc5 2. Фd3 b5 3. Фd4 ×.

III. И. Коц и К. Кокелькорн, «Шахминиаурен», 1902 г. Kpf1, Фb1, Kf3 — Kph5, пb2. 4×. 1. Kpe2 Kph6 2. Ke5 Kpg5 3. Фg6+ Kpf4 4. Kd3 ×, 2. ... Kpg7 3. Фg6+ Kph8 (Kpf8) 4. Kf7 (Фf7) ×, 1. ... Kpg4 2. Фg6+ Kph3 3. Kpf2 b1Ф 4. Фg3 ×, 2. ... Kpf4 3. Фg5+ Kpe4 4. Фе5 ×. Матовая позиция этого последнего варианта показывает, почему вступительным ходом белый король не мог ходить на f2.

IV. В. Шпекман, I приз «Швальбе», 1954 г. Kpg5, Фd7, Kh3 — Kpg8, Ca3, Cc2, nd3. 5×. 1. Kpf6 Cb2+ 2. Kpg6 d2+ 3. Kph6 Kpf8 4. Фd8+ Kpf7 5. Kg5 ×.

V. Э. Гуттман, II приз «Эроп Эшек», 1963 г. Kph1, Фе5, Kg2 — Kpf1, Ca4, Ca5, Kh3, пп. a6, b3, f2. 6×. 1. Фе4 Cb5 2. Фg4 Ce2 3. Фg6 (3. Фf5? Cd2!) 3. ... Cb5 4. Фh5 Ce2 5. Ke3+ Kpe1 6. Ф:a5 ×, 3. ... Cd1 4. Ф:a6+ Ce2 5. Ke3+ Kpe1 6. Ф:a5 ×. 1. Фе6? Kf4! 2. K:f4 Cb5 (2. Ф:a6+ Ke2 3. Kf4 Cc6+ 4. Kph2 Cf3!) 3. Фе4 Cd2! 4. Kh5 Cf4! 5. K:f4 Cc6!.

Почти все участники конкурса признали эту шестиходовку труднейшей задачей конкурса. Однако понравилась она также больше других!

VI. Х. Хультберг, «Тидшрифт», 1947 г. Кра8, Фе4, Ке7 — Kph7, Лg6, Лh6, Kh8, пп. a7, b7, c7, d7, g7, h4, h5. 7×. 1. Фf5 с угрозой 2. Фf8, и кажется, что мат Фg8 неизбежен. Однако у черных есть скрытая защита, отыскать которую многим участникам не удалось. 1. ... a5 (2. Фf8? Ла6+!) 2. Kpb8 b5 3. Kpc8 c5 4. Kpd8 d5 5. Kpe8, и теперь, когда белый король надежно прикрыт, приходит угроза 6. Фf8 и 7. Фg8 ×.

VII. Н. ван Дейк, «Стелла Поларис», 1969 г. Kpf1, Фа5, Ka1 — Kpb2, Kh1, пп. f2, f3, g3. Обр. мат в 2 хода. 1. Фc5 Кра2 2. Фc1, 1. ... Kp:d1 2. Фc2, 1. ... Kpb1 2. Фа3 и во всех случаях следует 2. ... g2 ×.

VIII. Э. Масанек, «Шах», 1967 г. Kpg2, Фh2, Kh1 — Kpb7. Кооп. мат в 3 хода. 1. Kpc6 Kpf2 2. Kpd5 Фd6+ 3. Kpe4 Kg3 ×.

IX. М. Цвкер, «Шах», 1968 г. Kph5, Фd1, Kb5 — Кра8, Фb8, пb4. Выигрыш. 1. Фh1+ Фb7 2. Фа1+ Kpb8 3. Фh8+ Фc8 4. Фе5+ Кра8 (4. ... Kpb7 5. Kd6+) 5. Фа1+ Kpb7 6. Kd6+ с выигрышем. 1. Фd5+? Фb7 2. Фа2+ Kpb8 3. Фg8+ Фc8 4. Фg3+ Кра8 5. Фg2+ Фb7!

X. А. Гурвич, «Шахматы в СССР», 1960 г. Kph8, Фh1, Kc8 — Kpd8, Фb8, пп. b6, b7, f7, h7. Ничья. 1. Ka7 Kpc7+! (после 1. ... Ф:a7 2. Фh4+ Kpc8 3. Фg4+ Kpb8 4. Фg8+ Kpc7 5. Ф:f7+ вечный шах) 2. Kp:h7 Ф:a7 3. Фh2+ Kpc8 4. Фh3+ Kpb8 5. Фg3+ Кра8 6. Фg8+ Фb8 7. Фf8! Ф:f8 пат. После 7. ... b5 (f5) 8. Фа3+ с вечным шахом.

ЭТЮДЫ

С этого номера возобновляется регулярный выход отдела этюдов. Надеемся на сотрудничество наших этюдистов и приглашаем их присылать для отдела свои лучшие новые этюды.

Наш первый отдел посвящаем недавно умершему румынскому этюдисту П. Фараго.

Пауль Фараго, по профессии инженер, умер 1 декабря 1970 года на 85-м году жизни. Он — заслуженный мастер спорта Румынии, международный арбитр по шахматной композиции. С первыми этюдами выступил в 1921 году, но широкую международную известность получил с середины 30-х годов. В 1956 году издал сборник «Idei noi in sahul artistic», содержащий около 150 его избранных этюдов. Неоднократно публиковал свои произведения в советской печати. Ранее в нашем журнале был опубликован очерк о творчестве Фараго (см. № 11 за 1964 год).

Фараго — приверженец своеобразного многофигурного позиционного этюда, не ему не были чужды и остро-комбинаторные замыслы. Его произведения нередко очень трудны для решения.

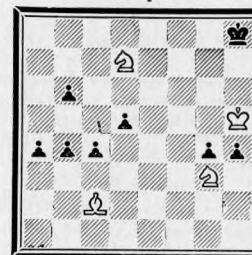
Приводим три «орешка» из его творчества.

«Schackvärlden», 1940 г.
Спец. почетный отзыв



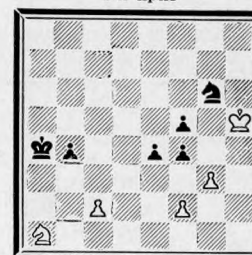
Выигрыш

Конкурс памяти
Витторио де Барбери
(Италия) 1947 г.
6-й приз



Выигрыш

Конкурс памяти
Л. Чентурини (Италия)
1952 г.
1-й приз



Ничья

Одновременно редакция объявляет квартальный конкурс решения этюдов. Победители будут награждены шахматной литературой. Срок высылки ответов — 25 сентября (по почтовому штемпелю отправителя).